ВІВТОРОК, 25 ЛИПНЯ 2006 РОКУ ■ № 135 (3885)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

День національного прапора

Учора, 24 липня, виповнилося 16 років з того вікопомного дня, коли у 1990 році за рішенням президії Київради на флагштоку перед міськрадою замайорів синьо-жовтий національний прапор. Підняття на столичному Хрещатику освяченого у Софійському соборі полотнища супроводжувалося масовою маніфестацією, яка налічувала щонайменше 150 тисяч чоловік. Згадуючи ті часи, зазначимо, що синьо-жовте знамено перед Київрадою було підняте всупереч бажанню партійної номенклатури, оскільки на той момент сесія Київради так і не наважилася ухвалити остаточного рішення. А далі за прикладом Києва синьо-жовтий стяг помандрував по всій країні. З 2000 року 24 липня в Україні відзначається як День національного прапора.



24 липня 1990 року — над Київміськрадою піднято національний прапор. *Фото Олекси ВАЩЕНКО.*



24 липня 2006 року — Національний прапор над Київміськрадою. *Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.*



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Рівняння з багатьма невідомими

Учора зранку перед початком погоджувальної ради до порядку денного вечірнього пленарного засідання, яке було вирішено провести о 16-й годині, не було внесено ще жодного питання.

Голова Верховної Ради України Олександр Мороз на погоджувальній раді повідомив, що голова бюджетного комітету Верховної Ради Микола Азаров запропонував розглянути на вечірньому пленарному засіданні проект Бюджетної резолюції на 2007 рік, оскільки вже спливають конституційні терміни її розгляду. Однак головною причиною того, що парламент вирішив працювати у пленарному режимі в понеділок, було завершення 60-денного терміну, який відводиться Конституцією на формування парламентської коаліції та уряду.

(Закінчення на 2-й стор.).

Евакуація з Лівану триває

У неділю вночі до Харкова доставлено 96 українців з Лівану. Цим же літаком прибули 6 іноземних громадян: Молдови (3), Росії (2) та Білорусі (1).

За повідомленням Міністерства закордонних справ України, у Харкові було організовано оперативні штаби, які зустріли евакуйованих та надали їм необхідну допомогу. За інформацією Посольства України в Ліванській Республіці, учора поромом, організованим канадською стороною, планувалося переправити до кіпрського порту Ларнака близько 50 громадян України. Проте на момент, коли верстався номер, інформація про його прибуття не надходила.

Для перевезення цих осіб передбачається здійснити авіарейс за маршрутом Бориспіль — Ларнака —Бориспіль. Справа перебуває на контролі в посольствах України в Лівані, Сирії та в Республіці Кіпр, а також в департаменті консульської служби МЗС. Станом на 22 липня з Лівану евакуйовано 885 громадян України, **передає УНІАН.**

(Продовження теми читайте на 5-й стор.).

■ **У НОМЕР**

Хто збагачується на дітях?

Парадоксально, але факт: у розпал літнього сезону продукти для дітей, які відпочивають в оздоровчих центрах на березі Чорного моря, купуються на 30 відсотків дорожче від роздрібних цін. Про це «Голосу України» повідомила начальник державної інспекції з цін в Одеській області Наталя Немодрук. Приміром, у перевірених оздоровчих центрах «Юний романтик», «Червона гвардія», «Молода гвардія» за кілограм цибулі платили 5,3 гривні при роздрібній ціні 4 гривні, помідори в червні купували для дитячого столу по 8 гривень, тим часом як найдобірніші томати на «Привозі» коштують 7. А в міському оздоровчому центрі «Вікторія» при нормі витрати води для дітей 200 літрів на день, згідно з поданими документами, витрачається 800 літрів на добу, **повідомляє наш власний кореспондент в Одеській області В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

Суперквартири... у казармі

На житловий комплекс перетворилася перебудована казарма колишнього училища льотчиків у Чернігові. Простої двокімнатні та трикімнатні квартири з усіма зручностями отримали тут 29 родин військовослужбовців. На черзі — завершення спорудження 141-квартирного будинку для військовиків на вулиці курсанта Єськова, **повідомляє наш власний кореспондент Сергій ПАВЛЕНКО.**

Мисливці за браконьєрами

Дві тисячі метрів браконьєрської рибальської сітки витягнули за останній місяць млинівські правоохоронці в Рівненській області. Все це «багатство» загрожувало рибі, що живе у водному масиві річки Іква. Цієї довжини вистачило б, щоб перегородити річку в її найширшому руслі поблизу райцентру... аж п'ять разів, **повідомляє наш власний кореспондент Олександра ЮРКОВА.**

КОРОТКО

- **У Києві відбувся благодійний аукціон ляльок, одягнених у вбрання від знаменитостей. Ляльку від Тимошенко продали за 19 тис. євро.**
- **На Сумщині порушено кримінальну справу стосовно працівника Державної інспекції праці за хабарництво.**
- **На Полтавщині жертвами ДТП стали двоє осіб.**
- **На Закарпатті затримано вісім нелегалів з Палестини.**
- **У липні на підприємствах України загинуло 57 осіб.**

Хліб загрожує втекти

■ **ВРОЖАЙ-2006**



За прогнозами Мінагрополітики, Україна збере 40 мільйонів тонн зернових. Тобто на два мільйони більше, ніж минулого, врожайного, року. Оцінки незалежних експертів підбадьорюють менше — 35,2 млн. т., що на три мільйони нижче торішнього показника валового збирання зерна.

На знімку: *зерно нового врожаю відвантажується на експорт.*

Фото Василя ВЕДЕНЄЄВА.

(Закінчення на 5-й стор.).



У всіх судових розглядах беруть участь щонайменше дві сторони. У підсумку хтось залишиться невдоволений прийнятим рішенням. Звідси безліч негативу, який спрямовується на судові інстанції. Сумно, але до критики судів і суддів долучаються і можновладці. Водночас у разі виникнення спірних питань по розв'язання ми звертаємося до суду *(Читайте на 8—9-й стор.).*

Президент налаштований на співпрацю

У черговому радіозверненні Президент України Віктор Ющенко виклав своє бачення поточної політичної ситуації та підбив підсумки економічного розвитку України в першій половині 2006 року.

В. Ющенко зазначив, що своє рішення стосовно подання до Верховної Ради кандидатури Прем'єр-міністра оголосить у визначений Конституцією термін. «Відповідно до Конституції глава держави має 15 днів для того, щоб визначитися щодо подання цієї кандидатури на затвердження Верховної Ради», — наголосив він. Водночас Президент звернув увагу на те, що «становлення нового парламенту відбувається досить драматично». Причинами такого важкого старту парламенту В. Ющенко вважає «недосконалість змін, внесених до Конституції України 8 грудня 2004 року», бо розширені повноваження Верховної Ради, її фракцій і депутатів не були врівноважені належними механізмами відповідальності, та «низький рівень довіри між лідерами партій та блоків, брак європейської культури компромісу».

Президент висловив також переконання, що Україні потрібний повноважний і ефективний парламент, здатний захистити національні інтереси, забезпечити єдність, стабільність і процвітання країни, та ефективний уряд, який продовжить розпочаті реформи і нарощуватиме темпи економічного зростання.

Підбиваючи підсумки розвитку країни за перше півріччя 2006 року, В. Ющенко зауважив, що політичні баталії не позначилися на економічному зростанні. «Вкотре доведено давно відому істину: без штучного втручання і надмірного регулювання економіка оздоровлюється і міцнішає. Українська економіка витримала випробування двома непростими виборчими кампаніями і поступово виходить із зони політичних ризиків», — сказав він. Зокрема, реальне зростання ВВП у першому півріччі становило 5 відсотків, а в червні цей показник зріс до 9,3 відсотка, що є одним з найкращих показників у Європі. Президент підкреслив, що такого результату досягнуто, незважаючи на непросту ситуацію на енергетичному ринку, попри затяжну парламентську кризу та активну протидію розширенню присутності України на деяких зовнішніх ринках.

Глава держави переконаний, що зростання економіки має відчути кожний українець.

У зв'язку з цим В. Ющенко нагадав, що торік збільшення реальних доходів населення становило 20 відсотків, і зазначив, що в нинішньому ці темпи буде збережено на такому само рівні. Зокрема, торік реальна зарплата зросла на 20 відсотків, у цьому році — ще на 23 відсотки. Також уперше розмір мінімальної пенсії збільшено до прожиткового мінімуму, допомогу на дітей за різними статтями підвищено в 4—12 разів.

Зупиняючись на темі зростання цін і тарифів на газ та електроенергію, В. Ющенко назвав це «вимушеним кроком влади», бо значне збільшення цін на енергоносії — світова тенденція. Зокрема, з січня цього року Росія різко підвищила ціни на газ для України, Молдови, Вірменії та багатьох інших країн, наступного року те саме чекає на Білорусь, зростають ціни на газ і в самій Росії. У зв'язку з цим Президент закликав бути ощадливішими у використанні електрики та енергоносіїв і запевнив, що влада зробить усе для захисту найбідніших громадян через систему соціальних компенсацій.

Вл. інф.

■ У ФРАКЦІЯХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Депутати від БЮТ заявляють про вихід

Учора 125 народних депутатів від Блоку Юлії Тимошенко підписали заяви про вихід із фракції. Ю. Тимошенко у зв'язку з цим підкреслила, що вихід із фракції є першим кроком до складення повноважень народних депутатів України та що це ліквідує загрозу з боку антикризової коаліції, яка 226 голосами «може заблокувати намір патріотичної частини парламенту допомогти Президенту оголосити про дострокові вибори».

А щоб механізм дострокових виборів до Верховної Ради міг бути реально застосований, на думку фракції, потрібно виконати дві умови. По-перше, до волевиявлення фракції БЮТ мають долучитися депутати фракції «Наша Україна», «бо для того, щоб достроково позбавити повноважень парламент, який зганьбила корумпована більшість, згідно з ч. 1 ст. 82 Конституції України потрібне волевиявлення не менше ніж ста п'ятдесяти одного народного депутата». Друга умова полягає в тому, що після зібрання заяв не менш як ста п'ятдесяти одного народного депутата Президент України, як гарант Конституції, на підставі статей 77 та 102 Конституції України зобов'язаний своїм указом призначити дострокові вибори до Верховної Ради протягом 60 днів, а народ України зможе сам вибрати свою долю на демократичних виборах. «Якщо ці дві умови не будуть виконані, зусиль депутатів тільки нашої фракції буде недостатньо», — наголошується в заяві.

Саме тому депутати фракції БЮТ ухвалили звернення до депутатів фракції «Наша Україна». «Завтра (25 липня. — **«Голос України»**.) вступає в дію конституційна норма, згідно з якою Президент України має право призначити дострокові парламентські вибори і, тим самим, відродити надію на демократичне майбутнє нашої держави. Альтернативою цього рішення є подання Президентом кандидатури Віктора Януковича на посаду Прем'єр-міністра, приведення його до влади і, як наслідок, ліквідація демократичного устрою держави, усунення де-факто від виконання конституційних обов'язків Президента України та узурпація влади олігархічними кланами», — йдеться у зверненні.

Депутати від БЮТ висловили сподівання, що гасло «Не зрадь Майдан!» залишається головним для «Нашої України» та закликали її депутатів приєднатися до «ініціативи скласти депутатські мандати і, таким чином, довести недієздатність нинішньої Верховної Ради», що дає ще одну, крім вже існуючих, конституційну підставу Президентові призначити дострокові вибори.

Сергій ЛАВРЕНЮК.



«Голос України» вітає Генерального прокурора України Олександра МЕДВЕДЬКА з днем народження. Зичимо здоров'я, успіхів на професійній ниві на благо народу України

Рівняння з багатьма невідомими

■ ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

(Початок на 1-й стор.).

Парламент очікував подання Президента України стосовно призначення Прем'єр-міністра, адже вчора опівночі мав настати «час ікс», після якого глава держави теоретично одержує право розпустити парламент.

Загалом, на порядку денному нинішнього пленарного тижня, за словами Олександра Мороза, — 19 питань, однак ще без основних, тобто кадрових. А передусім — ратифікації міжнародних угод, законопроекти, внесені Президентом як невідкладні. Невирішеними, зауважив Голова Верховної Ради, досі також залишаються питання про призначення суддів Конституційного Суду, голів Антимонопольного комітету, Фонду держмайна, Уповноваженого Верховної Ради з прав людини, котрих обрано народними депутатами України. З урахуванням ситуації, що склалася з роботою над законопроектом у комітетах, які були сформовано тільки 20 липня, Олександр Мороз запропонував провести сьогодні, 25 липня, лише ранкове пленарне засідання парламенту, а після обіду працювати в комітетах. Загалом в апараті Верховної Ради нині зареєстровано 256 законопроектів, із яких 143 внесено вже нинішнього скликання.

У роботі погоджувальної ради взяли участь представники всіх депутатських фракцій, у тому числі і БЮТ, незважаючи на їх попередні заяви про неучасть у роботі парламенту.

І все-таки головною інтригою залишалося, чи внесе Президент України подання про призначення Прем'єр-міністром Віктора Януковича. Уповноважена фракції Партії регіонів Раїса Богатирьова зранку повідомила журналістам, що до початку вечірнього пленарного засідання очікується зустріч Президента України з лідерами депутатських фракцій. Про час і формат цього зібрання ще не було відомо, але, найімовірніше, — коаліціянти і «Наша Україна». «Переговори з «Нашою Україною тривають постійно, — сказала Р. Богатирьова. — Хоча «Наша Україна» називає це консультаціями, а ми — пошуком діалогу».

Зрештою погоджувальна рада вирішила розглянути на вчорашньому пленарному засіданні проект Бюджетної резолюції на 2007 рік та деякі першочергові законопроекти. Водночас лідер фракції КПУ Петро Симоненко вніс на розгляд Верховної Ради проект постанови про проведення спеціального засідання парламенту в разі ініціювання Президентом України консультацій стосовно дострокового розпуску парламенту.

Лідер фракції Партії регіонів Віктор Янукович в інтерв'ю журналістам після погоджувальної ради не дав чіткої відповіді, як діятиме коаліція в разі невнесення главою держави подання про призначення Прем'єр-міністра. «Ми діятимемо в межах чинної Конституції, Президент також повинен діяти в рамках Конституції», — сказав Віктор Янукович. Він не виключив можливості продовження роботи Верховної Ради після 31 липня ще на тиждень чи два, але це рішення, за його словами, залежатиме від позиції Президента та парламентських комітетів. Лідер «регіоналів» також зауважив, що питання про надання урядових крісел «Нашій Україні» ще не розглядаються, адже не вирішено, чи входитиме «Наша Україна» до складу нової коаліції. Проте Віктор Янукович переконаний: розподіл посад в уряді повинен відбуватися за пропорційним принципом.

Що стосується позиції депутатів з фракції БЮТ, то представник «Нашої України» народний депутат Роман Зварич звернув увагу на правові колізії чинної Конституції: з одного боку, відповідно до Конституції і тлумачення Конституційного Суду, Верховна Рада не матиме права приймати будь-яке рішення, якщо в ній не буде дві третини її складу. Водночас правова недієздатність Верховної Ради ще не є підставою для дострокового розпуску Верховної Ради. По-друге, зауважив депутат, вихід парламентаріїв із фракції не тягне за собою автоматичної втрати депутатських повноважень. До того ж, якщо депутати самі напишуть заяви про складення депутатських мандатів, рішення про дострокове припинення їх повноважень їх може бути проголосовано не менш як 226 голосами у сесійній залі.

Юліана ШЕВЧУК.



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Микола Оніщук, Анатолій Кінах та Олександр Турчинов.

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Засідання парламенту збирається невідкладно

Вечірнє засідання 24 липня

Депутати ухвалили постанову «Про проведення спеціального пленарного засідання Верховної Ради України». «За» проголосували 244 депутати із 346, зареєстрованих у залі.

В постанові передбачається, що в разі ініціювання Президентом України консультацій про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України пленарне засідання парламенту збирається невідкладно, без скликання.

Постанова передбачає, що в такому разі Голова Верховної Ради має невідкладно поінформувати народних депутатів України про час і місце проведення пленарного засідання.

Перед голосуванням Голова Верховної Ради Олександр Мороз висловив сподівання, що застосовувати цю постанову не доведеться, і це лише захід для того, щоб парламент міг оперативно зібратися.

Під час обговорення проекту постанови представники «Нашої України» наголошували, що вона неконституційна, бо є визначені законом три підстави для скликання спеціального засідання Верховної Ради: його може скликати Президент, глава парламенту і 150 депутатів.

Голова студентського сенату

У Кам'янець-Подільському державному університеті активно розвивають студентське самоврядування. Представники молоді цього закладу одними з перших увійшли до Всеукраїнської студентської ради, створеної в травні 2005 року, а також до Європейського молодіжного парламенту. Серед них Денис Позняков та Євген Куценко. Вони студіюють політологію і співпрацюють з місцевими громадськими організаціями. Одна з них, Суспільна служба Кам'янця-Подільського, відрядила обох на стажування в Польщу, де хлопці ознайомилися з роботою органів самоврядування цієї країни, в тому числі й у вищих навчальних закладах. Це навчання відбувалося в рамках програми Польсько-Український центр громадянської освіти, який ставить мету поширення знань про Євросоюз в Україні та виховання молодих лідерів європейського зразка.

Наука пішла на користь молодим лідерам, і нині вони докладають зусиль, щоб вища школа ставала дедалі демократичнішою через участь студентів в управлінні закладами, де вони навчаються. Євгена Куценка обрано головою студентського сенату університету. Устремління молоді Євген доніс і до міністра освіти України Станіслава Ніколаєнка на третій конференції Всеукраїнської студентської ради, яка відбулася нещодавно в Києві.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.

Парламент може вирішити колізію самостійно



Якщо впродовж 15 днів Президент України не внесе на затвердження парламенту подання про призначення Віктора Януковича Прем'єр-міністром України, у Верховної Ради є всі законні підстави вирішити це питання самостійно. Про це заявив на прес-конференції у парламенті Перший заступник Голови Верховної Ради Адам Мартинюк.

Він посилався на п. 6 перехідних прикінцевих положень Конституції України, що надають Верховній Раді право за відсутності Конституційного Суду самостійно тлумачити прийняті нею закони та інші рішення. Тобто парламент зможе сам розтлумачити, яку дату вважати початком відліку від внесення подання до Президента України стосовно кандидатури прем'єра — 7 чи 18 липня. «Але ми не хотіли б конфронтації з Президентом України, — наголосив Адам Мартинюк. — Ми хотіли б, щоб Президент і Верховна Рада співпрацювали між собою». Перший заступник Голови Верховної Ради висловив сподівання, що глава держави вчасно внесе подання щодо прем'єра і найближчим часом буде сформовано уряд.

Адам Мартинюк також повідомив, що у четвер, 27 липня, у парламенті має відбутися таємне голосування за призначення «п'ятірки» суддів Конституційного Суду від Верховної Ради. Нині в парламенті вже є більш як 10 кандидатур на посади суддів Конституційного Суду, хоча їх не розглядав профільний парламентський комітет і офіційно не внесено.

Коментуючи рішення депутатів-бютівців про вихід із фракції, Адам Мартинюк назвав це «не більш як піар-акцією, що не матиме юридичного розв'язання». За його словами, 125 парламентаріїв із фракції БЮТ написали заяви про вихід із фракції. Однак немає такого закону, на підставі якого цих народних обранців можна позбавити депутатських повноважень. Стаття 81 Конституції України, зауважив Перший заступник Голови Верховної Ради, передбачає позбавлення депутатських мандатів у разі невходження або виходу депутата з фракції тієї партії чи блоку, за списком якого його обрано. Однак на підставі закону. А такого закону ще не прийнято.

До того ж, наголосив Перший заступник Голови Верховної Ради, Конституція України не передбачає права Президента розпустити Верховну Раду, якщо в ній залишиться працювати менш як 300 народних депутатів. Оскільки за Основним Законом Верховна Рада є правочинна, якщо обрано не менш як дві третини її складу. Нині визнано повноваження 449 народних депутатів. Конституція нічого не говорить, що ж буде з парламентом, якщо в ньому залишиться менш як дві третини депутатів. Президент України має лише три підстави для дострокового розпуску парламенту, і такої норми серед них немає.

Адам Мартинюк не виключив, що парламент може внести зміни до виборчого закону, записавши таке: якщо політична сила добровільно відмовляється від розподілу депутатських мандатів, то ці мандати перерозподілять між іншими переможцями виборів. «Тобто, якщо БЮТ не хоче брати участі в роботі Верховної Ради і повністю відкидає свій список, тоді ці 126 мандатів буде розподілено між чотирма фракціями пропорційно», — вважає парламентарій. І навіть якщо Президент не підпише цей закон, вважає Адам Мартинюк, Верховна Рада зможе легко подолати вето глави держави. Адже бажаючих розподілити додаткові 126 місць у парламенті буде вдосталь.

Олександра КУЧЕРЯВА.

Мільярд доларів і проблем

Такою може бути ціна нових парламентських виборів

Нові вибори до Верховної Ради України коштуватимуть країні понад мільярд доларів. У цьому переконаний представник коаліції «Свобода вибору», керівник однієї з програм проекту «Громадський моніторинг фінансування парламентських виборів 2006 року» Ігор Марков. Нагадаємо: досі фахівці й експерти були не такі «щедрі» в фінансових прогнозах, і цифри коливалися в межах 350—500 мільйонів гривень.

Крім «потужного фінансового чинника», переконаний І. Марков, на країну може очікувати більша поляризація політичних сил. І, звісно, маса проблем... Зокрема з дотриманням чесності та прозорості виборчої кампанії, а також підрахунком голосів.

■ ФОТОФАКТ



Горлівка (Донецька область). Інвалід І групи Василь Лянний продовжує голодовку на Майдані Незалежності в Києві. Колишній підземний слюсар шахти «Кочегарка» оголосив її 4 липня на знак протесту проти зменшення на 22 % виплачуваного йому регресу після отриманої виробничої травми. За словами Василя Федоровича, він пройшов прокуратуру, районний, міський і обласний суди, але правди не добився.

Фото Олександра СИНИЦІ (УНІАН).

■ У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

За вступ до коаліції мандата не позбавлять

Виключення парламентарія з депутатської фракції не є підставою для дострокового припинення його повноважень. Про це йшлося на засіданні Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та забезпечення діяльності Верховної Ради України, на якому розглядали звернення координатора антикризової коаліції депутатських фракцій у парламенті Віктора Януковича. Лідер «регіоналів» просив роз'яснити: чи можуть позбавити депутатського мандата парламентарія, який хоче ввійти до антикризової коаліції, однак є членом депутатської фракції, котра не є учасником антикризової коаліції.

Керуючись статтею 89 Конституції України, частиною третьою статті 21, пунктом другим статті 49 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», комітет ухвалив висновок. Зокрема, в ньому йдеться, що питання дострокового припинення повноважень народного депутата України визначено Конституцією (стаття 81) з таких підстав: складення повноважень за його особистою заявою; набрання законної сили обвинувальним вироком щодо нього; визнання його судом недієздатним або безвісно відсутнім; припинення його громадянства або його виїзду на постійне проживання за межі України; якщо протягом двадцяти днів з дня виникнення обставин, які призводять до порушення вимог щодо несумісності депутатського мандата з іншими видами діяльності, ці обставини ним не усунуто; невходження народного депутата України, обраного від політичної партії (виборчого блоку політичних партій), до складу депутатської фракції цієї політичної партії (виборчого блоку політичних партій) або виходу народного депутата України із складу такої фракції; його смерті.

Зазначені підстави не передбачають урегулювання питань стосовно виключення народного обранця із депутатської фракції. Комітет підкреслює: вихід парламентарія із депутатської фракції та виключення його із депутатської фракції не є тотожними поняттями. Вихід є наслідком власного волевиявлення народного депутата, а виключення є наслідком волевиявлення фракції відносно народного депутата.

Даний висновок узгоджується зі статтею 80 Конституції України, де зазначено, що народні депутати України не несуть юридичної відповідальності за результати голосування або висловлювання в парламенті та його органах.

Комітет наголошує: «Згідно зі ст. 81 Конституції України повноваження народного депутата України у разі його виходу зі складу депутатської фракції політичної партії (блоку політичних партій), тобто добровільного волевиявлення, можуть бути припинені лише на підставі закону. Поки що такого закону Верховною Радою України не прийнято.

■ СВОБОДА СЛОВА

А за «врєзать» треба відповісти

Майже 900 журналістів підписалися під відкритим листом-вимогою до Партії регіонів з приводу нападу їхнього однопартійця, народного депутата Олега Калашнікова на знімальну групу телеканалу СТБ. Цей інцидент обурив не лише одноцехових Маргарити Ситник і Володимира Новосада, а й журналістів у «парламентському екзилі». Нагадаю, «регіонали» Ганна Герман та Тарас Чорновіл привселюдно обурилися протиправними діями «однополчанина» і навіть поклялися покласти мандат, якщо «такого колегу, який нам тепер не колега» суворо не покарають за своєрідне розуміння священного для ПР права на свободу слова.

На щастя, депутатські мандати залишилися в їх принципових власників, утім, як не позбувся його і сам пан Калашніков. Попри показове виключення його зі складу фракції ПР і можливе вигнання з партії, войовничий парламентарій зберігає за собою виборені 26 березня повноваження. Нині він перебуває в лікарні, а відбирати мандат під крапельницею негуманно, не кажучи вже про те, що механізм цього складного процесу не виписано в законі. За словами Тараса Чорновола, «такого закону немає... звернення до нього з проханням написати заяву про складення повноважень не було. Він залишається позафракційним депутатом».

Отже, хтось у цій некрасивій історії відбувся легкими тілесними ушкодженнями, а хтось легким переляком. Можливо, тому з журналістами і надалі в Україні не дуже церемоняться. Наприклад, днями голова Херсонської обласної ради Володимир Демьохін на прес-конференції виголосив загадкову фразу: «Коли читаєш деякі публікації, розумієш, що деяким журналістам треба «врєзать». Публікації і справді бувають різні, від деяких і в атора цих рядків руки сверблять, але високопосадовим чиновникам усетаки варто «фільтрувати» свої емоції.

Своє бажання пан Демьохін озвучив у відповідь на прохання редактора обласної газети «Наша Україна» Володимира Косюка пояснити, чому йому погрожував представник апарату облради. Як розповів сам Володимир власному кореспонденту «Голосу України» в Херсонській області Аллі Брусиловій, минулої середи він зустрів на вулиці співробітника облради Андрія Виноградова, який сказав: «Навіщо ви пишете про Демьохіна критичні матеріали? Ви не боїтеся відповідної реакції, все-таки Демьохін — людина військова, полковник?» (очевидно, йшлося про публікації на теми продажу землі та майна винрадгоспу «Янтарний», здогадується про свої «гріхи» Косюк). Ось на пресконференції суб'єкт критики і «відреагував»...

Місцеві журналісти стверджують, що нині депутат облради, головний редактор газети «Новий день» Анатолій Жупина об'їжджає присутніх на «знаменитій» прес-конференції і «скуповує аудіо- та відеозаписи цього сюжету», аби пан Демьохін також не занедужав. Адже Ганна Герман заявила, що в разі підтвердження фактів погрози його можуть виключити з партії. При цьому багатьом співрозмовникам, стверджує Алла Брусилова, шкода Володимира Демьохіна, бо «він не останній серед небагатьох толкових людей в обласній владі, просто чоловік каже, не думаючи...»

Мабуть, не дуже «думали» й ті, хто заважав працювати у Феодосії кореспонденту УНІАН Дмитру Стаховському в червні цього року, хто побив місяць тому в Харкові фотокореспондента Андрія Авдошина. За делікатним уточненням, як встановлено розслідуванням цих інцидентів, усі нападники мають однакову «партійну прописку», що не може не звертати на себе увагу. Бо якщо кожного, хто замахнувся на свободу слова кулаком, позбавлятимуть партквитка, «регіональний» Каспій перетвориться на «Арал». Якщо їх не покарають, ми ризикуємо втратити в парламенті наших найневтомніших захисників.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Постанова Верховної Ради України

Про звільнення Євграфова П. Б. з посади судді Конституційного Суду України

Відповідно до пункту 26 частини першої статті 85, пункту 9 частини п'ятої статті 126 та статті 149 Конституції України Верховна Рада України **постановляє:**

Звільнити Євграфова Павла Борисовича з посади судді Конституційного Суду України у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ, 20 липня 2006 року. № 14-V.

Конституція — не папірець

Не слухати авантюрних закликів і не вести Україну манівцями невідомо куди — такий заклик прозвучав на Житомирській обласній конференції УРП «Собор». Як стверджував, аналізуючи соціально-політичну ситуацію в державі, голова цієї партії народний депутат України Анатолій Матвієнко, було б вершиною цинізму, не вносячи кандидатури Віктора Януковича на посаду Прем'єр-міністра, розпустити парламент через те, що не сформовано уряд. Можна робити тільки те, що дозволяє Конституція. Ніяких підстав для розпуску парламенту нема, тим більше що після повторних виборів ситуація тільки погіршиться. Коаліція, подобається вона кому чи ні, сформована. Треба поважати думку третини виборців, які віддали свої голоси за Партію регіонів.

Одною з причин розчарувань, які переживає наше суспільство, лідер «Собору» назвав те, що «майданне очікування» було піднято на високий рівень, але потім припустилися багатьох помилок, зокрема і в кадровій політиці, тож це створило ілюзію, що нова влада ще гірша. Ми вибороли свободу, але за низької професійності вона перетворюється на бездіяльність. Новітня Україна, на думку А. Матвієнка, ще не переживала такого безладдя, яке панує сьогодні. Тож потрібен не радикалізм, а енергія творення, що й має лягти в основу діяльності партії «Собор», яка відроджується після розколу, що стався перед виборами.

Олексій КАВУН.

Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики та праці висловлює глибоке співчуття голові комітету Бондарчуку І. М. у зв'язку з тяжкою втратою —

смертю його матері Ольги Опанасівни.

НОВИНИ

ВІВТОРОК, 25 ЛИПНЯ 2006 ■ № 135 (3885)

У Криму порушено кримінальну справу стосовно студентів з Індії і Лівану, які підробкою таксофонних карток завдали «Укртелекому» 70 тис. грн. збитків

На початок липня прострочена заборгованість з відшкодування ПДВ становила 560 млн. грн., заявив в. о. міністра фінансів Віктор ПИНЗЕНИК (УНІАН)

■ У НОМЕР

«Золотий Ікар» — поза кордонами

Львів. Лауреатом міжнародної культурної премії «Золотий Ікар», яку кожні два роки вручають у місті Лева, став президент Євразійського культурного фонду Єрулан Карап'янов (Республіка Казахстан).

Цю премію заснував Міхаель Стріхарж — колишній львів'янин, музикант і меценат, який нині проживає у Німеччині. Свого часу «Золотого Ікара» отримав лауреат Національної премії ім Т. Шевченка Василь Пилип'юк. Видатний фотомитець є меценатом конкурсів Стріхаржа та інших культурологічних акцій.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.



На знімку: Міхаель Стріхарж вручає «Золотого Ікара».

Фото Василя ПИЛИП'ЮКА.

Земля спотикання

Одна кримінальна справа, п'ять позовів про визнання недійсними рішень міськвиконкому про надання земельних ділянок, п'ять позовів про звільнення самовільно зайнятих земель — такі результати перевірки, що її провела прокуратура Донецької області на найбільш «резонансних» новобудовах обласного центру.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Під час останнього приїзду до Донецька Президента України Віктора Ющенка активісти низки громадських організацій виставили пікет і вручили главі держави листа із проханням розібратися із незаконною, на їхній погляд, забудовою міста. «Перевірки засвідчили, що окремі об'єкти, зазначені заявниками, справді, побудовані або будуються на земельних ділянках, виділених із порушенням чинного земельного законодавства», — підтвердив прокурор області Олексій Баганець.

Ще торік прокуратура Донецька заявила позови до господарського суду про знесення самовільно побудованого магазину «Расалі» на вулиці Челюскінців та про визнання недійсними рішень виконкому міської ради стосовно надання земельних ділянок в оренду для будівництва двох магазинів торгівельної мережі «Обжора». «Нині позови розглядають у суді, що позбавляє нас можливості втручатися в ситуацію, яка склалася навколо цих об'єктів», — заявив прокурор області. Пікантності додає той факт, що згаданий магазин «Расалі», власники якого витіснили пасажирів із трамвайної зупинки на колію, розташований через дорогу від обласної прокуратури.

До того ж Донецька міжрайонна природоохоронна прокуратура заявила позов до суду про скасування рішення виконкому міської ради про надання земельної ділянки товариству «ДонПлаза». Є у правоохоронців питання і до власників ресторанів «Емое» та «Ракушка», які розташувалися на березі Кальміусу. По цих та деяких інших об'єктах призначено екологічну експертизу.

На думку прокурора області, така ситуація навколо новобудов стала можлива не в останню чергу через те, що Донецька міська рада шість років тому делегувала повноваження стосовно вирішення «земельних питань» міськвиконкому. А це робить прийняття рішень не достатньо прозорим. У червні цього року районний суд змусив міську раду скасувати таке «делегування». Нині справу розглядають в апеляційному суді.

А ось до будівельників нового стадіону «Шахтар» у прокуратури питань уже немає. Хоча наприкінці 2004-го прокурор обласного центру опротестував рішення міськради про надання земельної ділянки в 20 гектарів в оренду для будівництва стадіону. За словами О. Баганця, всі порушення закону усунуто.

Ліна КУЩ.

Інвестори не хочуть потрясінь і пропонують план

В європейській країні для започаткування справи інвесторові потрібно 2—3 місяці, у нас це виливається в роки. Тож для полегшення та уможливлення всіх економічних і соціальних реформ, щоб у країну йшли інвестиції, найперше потрібна перебудова державно-адміністративного апарату і законодавчої бази. Така головна теза аналітичної доповіді «Перешкоди для інвестицій в Україну — пропозиції щодо їх подолання», яку презентувала в Києві Європейська бізнес-асоціація.*

На думку віце-президента асоціації Хорхе Інтріаго, нинішня доповідь — це не перелік скарг, а колективне бачення і пропозиції стосовно ведення бізнесу в Україні. І найголовніше — доповідь почато. Бо попередні дослідження асоціація не змогла навіть передати в уряд. Нині урядовці самі телефонують, щоб дізнатися про ключові моменти доповіді та почати співпрацювати. Хорхе Інтріаго сподівається, що політичні перестановки також не вплинуть негативно на курс, який взяла Україна.

Для того, щоб інвестор зміг спокійно працювати на наших теренах, пропонується, зокрема, спростити процедуру заходження інвестора. Найперше треба зробити простішою процедуру узгоджень, підвищити прозорість влади і доступ до інформації. Ще було б правильним, і це світова практика, щоб інвестор з дозволом отримував уже підготовлений для будівництва свого підприємства земельний майданчик, а не шукав та готував його сам.

Дуже негативну роль відіграють і неузгодженості, невідповідності та очевидні суперечності між окремими законодавчими актами. Зокрема, це стосується Господарського і Цивільного кодексів у частині регулювання права власності на землю та іншу нерухомість. Тому, на думку асоціації, Господарський кодекс має бути повністю перероблений, з тим щоб він відповідав Конституції України, новому Цивільному кодексу та вимогам вільної ринкової економіки.

Та найголовніше — це нестабільність законодавства. Інвестори вважають за щастя, щоб наше законодавство не змінювалося хоча б рік. Такого немає в жодній європейській країні: там закони пишуться принаймні на десятиліття. Не сприяє інвестиціям і слабка та заангажована судова система. А тому в асоціації впевнені, що до їхніх порад дослухаються.

Марина КРИВДА.

* Європейська бізнес-асоціація — це неурядова громадська організація, яка об'єднує понад 500 іноземних та українських компаній, пропонуючи їм колективний захист, можливість брати участь у процесі ухвалення рішень на рівні Європейського союзу, регулярну інформаційну підтримку тощо.

■ ФОТОФАКТ

Бухгалтер зі Львова Лариса Бацик народила дівчинку і двох хлопчиків. Це сьома трійня, що з'явилася в нинішньому році в обласному перинатальному центрі. У родині Бациків уже народжувалися двійнята — в бабусі та у двоюрідної сестри. Лариса побила сімейний рекорд.



На знімку: на маминих руках затишно всім трьом.

Фото Володимира ПЕСЛЯКА (Укрінформ).

Курси основних світових валют станом на 24. 07. (08.02)

Євро/ долар США — 1,2660
євро/ японська ієна — 147,49
долар США/ швейцарський франк — 1,2406
англійський фунт/ долар США — 1,8543
долар США/ японська ієна — 116,52
євро/ швейцарський франк — 1,5701

Коментар

Війна в Лівані, яка спричинила раптовий сплеск світових цін на ресурси і американську валюту, тільки посилила інфляційні ризики для США. Експерти під орудою професора Лоуренса Котлікоффа у доповіді Федеральної резервної системи США (ФРС) зазначили, що «за деякими показниками американський уряд вже банкрут». Йдеться про критичне розбалансування доходів і видатків, яке в довгостроковій перспективі загрожує країні скороченням соціальних програм, зрештою — дефолтом. Це миттю спонукало інвесторів критичніше проаналізувати якість довгострокових казначейських зобов'язань, які переповнюють їхні портфелі. Інфляція роз'їдає не тільки ціни, а й борги. Коментар глави ФРС Бена Бернанке щодо антиінфляційних намірів ФРС, підкріплений здешевленням у п'ятницю вартості казначейських облігацій, дохідність яких зросла, не заспокоїв інвесторів. Новина про перехід, за словами пана Бернанке, до помірковеного зростання цін зробила долар малопривабливим на валютному ринку. З цієї само причини, підсиленої інфляційними очікуваннями на Старому континенті, європейська валюта одержала надійні півні спротиву. За прогнозами аналітиків, така диспозиція у парі євро—долар США збережеться до пізньої осені, якщо миротворчі зусилля світової спільноти на Близькому Сході увінчаються успіхом.

Особливості вітчизняного валютного регулювання залишають Нацбанку неабиякий простір на шляху до подальшого зміцнення гривні, яка лишається де-факто недооціненою валютою. НБУ купує долари США на Міжбанківському валютному ринку за курсом 5,0 гривні, навіть закриваючи очі на його ринкову вартість. Для одних — це нонсенс, для інших — форма захисту ринку від напливу спекулятивного капіталу. Але в будь-якому разі НБУ створює непогані передумови для подальшого зростання ВВП, обрахованого у доларах США. Зараз, у перерахунку на душу, він поступається європейському рівню у 3,5 разу (за підрахунками аналітиків «Укрсоцбанку», $1736 проти $6133). Але висхідний тренд економічного зростання у першому півріччі, подальша активізація споживчого сектору, поглиблення курсу на детінізацію економіки та інші чинники дадуть можливість нам уже за кілька років наблизитися з цього показника до європейського рівня.

Нафта

Високі ціни на нафту, збурені загостренням геополітичної ситуації на Близькому Сході, якщо й впливають на баланс попиту і пропозиції на світових ринках, то майже непомітно. Світова економіка розвивається доволі динамічно, вторинної інфляції майже не відчутно. Хоч що там казали б, а усереднене подорожчання бензину у США до трьох доларів за галон спричинене внутрішніми чинниками — сезонним попитом, штормовими попередженнями, ремонтом обладнання на НПЗ у Луїзіані тощо. Наприкінці тижня ціни на нафту у Європі (вересневі ф'ючерси на легку американську і сорт Brent) знизилися до відмітки 74 долари США за барель через очікування мирних ініціатив на Близькому Сході.

Нічні салюти і феєрверки оголошено «поза законом»

Одеська міліція оголосила про початок застосування штрафних санкцій до аматорів салютів і феєрверків, які влаштовують після 22-ї години.

— Згідно з рішенням міської ради, — заявив заступник начальника Одеського міського управління внутрішніх справ Едуард Добринін, — всі салюти після 22-ї години заборонено. Тих, хто порушить цю постанову, буде оштрафовано і притягнуто до адміністративної відповідальності. З початку року міліція вже склала понад 100 адміністративних протоколів про порушення громадського порядку з використанням салютів.

У розпал курортного сезону в Одесі вечорами і вночі лунає справжня канонада з піротехнічних установок. Мешканці міста, особливо його прибережної частини, не можуть відпочити після робочого дня, від шумової атаки бажаючих повеселитися на повну котушку страждають хворі і діти.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

P. S. ***За статистикою, щорічно під час запуску феєрверків зазнають травм різного ступеню тяжкості до 10 тисяч чоловік. Найчастіше — це люди в нетверезому стані і діти. До того ж, згідно з технікою безпеки всі піротехнічні шоу мають відбуватися як мінімум у 100 метрах від житлових і нежитлових приміщень.***

■ ФОТОФАКТ



У Києві відбувся III етап X Міжнародного фестивалю повітроплавання «Повітряне братерство-2006». У ньому взяло участь 10 екіпажів.

Фото Сергія СВЄТЛИЦЬКОГО (УНІАН).

Кондоліза Райс готує примирення?

Учора до Ізраїлю для врегулювання конфлікту прибула держсекретар США Кондоліза Райс. Ще до поїздки вона виступила з заявою про необхідність негайно припинити вогонь і створити умови для перемир'я в Лівані, **передає агентство «Франс-прес»**. Під час візиту держсекретар зустрінеться з прем'єр-міністром Ізраїлю Ехудом Ольмертом і главою палестинської адміністрації Махмудом Аббасом, після чого вирушить у Рим на міжнародну конференцію з урегулювання конфлікту в Лівані.

Цікаво, що в неділю, під час переговорів ізраїльських силовиків із главою МЗС Німеччини Франком Вальтером Штайнмайєром сторони погодилися ввести в південні частини Лівану миротворців з країн НАТО, **повідомляє агентство «Рейтерс»**. Ехуд Ольмерт уточнив, що має йтися «про солдатів і офіцерів з досвідом ведення бойових дій, котрі повинні представляти реальну воєнну силу». Це прозорий натяк на те, що оонівські миротворці для місії в Південному Лівані не підходять. Нагадаємо, що раніше Тель-Авів не погодився з планом урегулювання ліванського конфлікту, котрий представила ООН.

Тим часом ізраїльські війська нарощують присутність у Південному Лівані і з боями просуваються у бік міста Бінтжбайл — столиці руху «Хезболла» у цій частині країни. За відомостями місцевих ЗМІ, вчора вранці в перестрілках з бойовиками було поранено дев'ять військовослужбовців. Армія підтверджує наявність потерпілих, однак відмовляється повідомляти які-небудь подробиці. Раніше ізраїльські війська зайняли прикордонне селище Марун ар-Рас, що використовується як плацдарм для розвитку наступу в глиб Лівану. У боях за село, що тривали кілька днів, ізраїльтяни втратили сім осіб убитими, **повідомляє РІА «Новини»**.

■ ФОТОФАКТ



Фото МаХа (УНІАН).

Навчальний корабель ВМС Румунії вітрильник «Мірча Чеп Батрін» прибув в Одеський порт. Він перебуватиме в Одесі до 26 липня. На борту корабля проходять практику 102 курсанти Військово-морської академії ВМС Румунії.

Вільна торгівля — шлях до процвітання

Марокко — інвестиційно найпривабливіша країна в арабському світі. Про це свідчить сума залучених іноземних інвестицій 2005 року, що становила 2,5 мільярда євро. За словами директора інвестиційного департаменту у міністерстві фінансів Марокко Хассана Бернуссі, до 2010 року прогнозується збільшити цей показник до п'яти мільярдів євро.

У своєму інтерв'ю тижневику «Maroc Hebdo International» Хассан Бернуссі сказав, що Марокко стало серйозним ринком для іноземних інвестицій, зокрема, після укладення договорів про вільну торгівлю зі Сполученими Штатами, Європейським союзом, Туреччиною, Єгиптом, Йорданією і Об'єднаними Арабськими Еміратами.

«Ринки цих країн ідеально гармонують з марокканським, об'єднуючи мільярд споживачів», — сказав урядовець і додав, що Марокко також відзначається тісним зв'язком іноземних інвестицій і експорту, саме тому країна має неабиякі перспективи залучення інвестицій у майбутньому.

Альбіна КРАСНОДЕМСЬКА.

■ ЦИФРА

150 ТИСЯЧ

дітей з Одеської області відпочинуть в оздоровчих центрах на березі Чорного моря. 1087 дитячих оздоровниць регіону відчинили свої двері для дітвори. У 737 шкільних таборах відпочивають діти, що залишилися на літо в містах і селищах. На дитячий відпочинок з бюджету витрачено 9,3 мільйона гривень.

Вл. інф.

Найгарніші дівчата живуть у Пуерто-Ріко

Визначено найкрасивішу дівчину Всесвіту 2006 року. Нею стала 18-річна пуерторіканка Зулейка Рівера Мендоза, котра одержала як символ перемоги діадему з діамантів і перлів вартістю 250 тисяч доларів. Серед десяти фіналісток 55-го конкурсу була і представниця України — Інна Цимбалюк.

■ ВРОЖАЙ-2006

Хліб загрожує втекти

(Початок на 1-й стор.).

Ще навесні коментарі після посушливої осені і надзвичайно морозної зими звучали більш песимістично. Прогнозували, що врожай буде набагато гірший — у межах 33 млн. тонн. Але наслідки природних катаклізмів, схоже, не такі вже катастрофічні.

Уже обмолочено майже третину хлібних площ, отримано понад 9 мільйонів тонн зерна, до того ж врожайність наближається до 26 центнерів з гектара, що майже на центнер більше торішнього показника. Пшениці, зокрема, зібрано понад 5 млн. тонн. В аграрному відомстві прогнозують, що з просуванням жнив особливо в центральних областях країни намолоти з гектара будуть ще вищі. Іншої думки дотримуються експерти, які стверджують, що збирання з полів, що справді постраждали, ще попереду. Мовляв, нині показники вимальовуються оптимістичні, тому що йде масовий обмолот озимих зернових, і насамперед у південних регіонах країни. А от у західних і північних областях посіви постраждали не тільки від осінньої посухи, а й від суворих зимових умов. Там очікують не тільки зниження врожайності, а й втрат через загибель озимих, а також через те, що було недосіяно ярові культури.

Водночас на українське зерно нового врожаю — особливий попит на зовнішніх ринках у зв'язку зі сприятливою кон'юнктурою: погані прогнози врожаю в США, інших країнах Америки, а також у сусідній Росії. Особливо популярною на світових ринках може стати вітчизняна продовольча пшениця. Адже поточний рік для багатьох країн, зокрема РФ, виявився не зовсім хлібним. Скорочення валу пшениці цього року торкнеться всіх основних світових виробників: у США врожай буде менше на 6,3 млн. т порівняно з минулим роком, в Австралії — на 0,5 млн. т, у Канаді — на 0,8 млн. т, в Індії — на 4 млн. т. Усього світове зернове господарство може недорахуватися майже 20 млн. т, прогнозує Міжнародна зернова рада. Відповідно, вгору повзуть і хлібні ціни. Якщо в Росії за тонну пшениці четвертого класу, що йде на експорт, 10 липня давали 136—147 дол., то за тиждень — вже 147—152 дол. У південних регіонах РФ зерно подорожчало до 163 дол. за тонну, повідомляє російська преса. Зростає ціна продукту на світових ринках. Зокрема, французька пшениця злетіла в ціні до 162 дол./т, американська м'яка — 149 дол./т.

Утім, попри великий врожай, зростання закордонного попиту, впевнений в. о. міністра агрополітики Олександр Баранівський, експорт з України зерна нового врожаю не перевищить торішнього показника — 13 млн. тонн. Обмеження на вивезення хлібних культур уже починаються, «щоб ми не залишилися без своєї пшениці». Щоправда, ідею введення ліцензування експорту, що витала в повітрі ще з весни, реалізувати не вдалося. Але аграрне відомство зобов'язало трейдерів реєструвати експортні контракти на державній Аграрній біржі. Можуть виявитися дієвими й заклики до селян притримати хліб у вітчизняних засіках до кращих цін, обіцяючи бюджетні позики під заставу зерна нового врожаю.

Наталя ШАЛАБОДА.

■ СВІТ КОРОТКО

БІЛОРУСЬ

Зустріч однодумців

Відомий своїми антиамериканськими поглядами Президент Венесуели Уго Чавес учора зустрічався зі своїм білоруським колегою Олександром Лукашенком. Основними темами переговорів лідерів двох країн стало обговорення взаємодії в рамках ООН і Руху неприєднання. Сторони також говорили про перспективи торговельно-економічних відносин. У Мінську Чавес відвідає військову академію, історико-культурний комплекс «Лінія Сталіна», покладе вінки до обеліска Перемоги.

ГРУЗІЯ

Бунт проти влади

В одному з регіонів Грузії — Кодорській ущелині — виникла загроза збройної конфронтації із владою. Колишній уповноважений президента Грузії в Кодорі (єдиний регіон Абхазії, підконтрольний Тбілісі) Емзар Квіціані оголосив про непокору регіону керівництву країни й закликав до відтворення розформованих загонів самооборони. Голова парламенту Грузії Ніно Бурджанадзе не відкидає проведення поліцейської операції в Кодорській ущелині у зв'язку із такими заявами колишнього чиновника.

У неділю представники влади намагалися вирушити до високогірної Кодорської ущелини й зустрітися із Квіціані, але через погодні умови зробити це не вдалося.

США

Ціллю снайпера стали автомобілі

В американському штаті Індіана снайпер обстріляв автомобілі, що рухалися по шосе. Унаслідок стрілянини одна людина загинула і ще одна одержала поранення. За дві години на іншій трасі в цьому самому штаті на відстані 160 км від місця першої події були також обстріляні дві машини, однак цього разу ніхто не постраждав. Поліцейські поки що не беруться стверджувати, що ці два випадки пов'язані між собою. Зараз ведеться розслідування того, що сталося.

РОСІЯ

Телефонний тероризм процвітає

Учора в Москві на пульт «02» анонім повідомив про нібито закладений у будинку Київського вокзалу вибуховий пристрій. З будинку вокзалу почали терміново евакуювати людей. Але з'ясувалося, що дзвінок був фальшивий. Ніякої вибухівки не виявлено. За фактом анонімного дзвінка проводиться розслідування, ведеться розшук того, хто телефонував.

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

Руки вгору!

■ Нацбанк знизив норми резервування для комерційних банків, завдяки чому комбанки покращать власну ліквідність, більше кредитуючи економіку. Але є заморочка...

■ Незважаючи на політичні ризики, Мінекономіки прогнозує зростання промвиробництва за підсумками дев'яти місяців на чотири відсотки. Але є застереження...

У червні монетарна база вперше приросла на 4,5 відсотка після багатомісячного скорочення (за січень—травень на 7,2 відсотка). За помірної інфляції (2,9 відсотка за січень—червень) і зростаючих темпів економіки, це вже зручний момент для пом'якшення кредитно-грошової політики. Про потребу нарощувати кредитування підприємств не говорить тільки лінивий, хоч обсяг кредитних вкладень з початку року зріс на 19,1 відсотка. Тож Нацбанк цілком логічно знижує резервні вимоги для комбанків, упевнений, що такий крок не погіршить інфляційного клімату. Отже, з 1 серпня ц. р. нормативи обов'язкового резервування за строковими депозитами у національній валюті становитимуть два відсотки, у іноземній — три, за депозитами до запитання і коштами на поточних рахунках у нацвалюті — три відсотки, в іноземній — п'ять. Нагадаю, до цього діяла уніфікована ставка в чотири відсотки. Вивільнення частини ресурсу, з одного боку, поліпшить ліквідність комбанків, з другого — стабілізує вартість кредитів. Жорсткіші вимоги до інвалюти пояснюються просто — треба збільшувати обсяг гривні, яка приростає повільніше, ніж того хотілося б. Нацбанк знає, що робить, так само, як і в травні, червні, на початку цього місяця, коли знижував ставки рефінансування за кредитами «овернайт».

Новий уряд, який рано чи пізно створить парламентська коаліція, вимагатиме від Нацбанку того самого. До невмотивованого тиражування грошових знаків за допомогою друкарського верстату ми не повернемося. Але таке спадає на думку, бо про принципи внутрішньої і зовнішньої політики зараз домовляються на хвилі заперечень, тоді як виникають передумови для збільшення грошової пропозиції. Може, через це й зазирнув у програму діяльності уряду Віктора Януковича, датовану березнем 2004 року. Жодного натяку на тупе адміністрування фінансових ринків і купа обіцянок удосконалювати, впроваджувати, оптимізувати по-європейськи. Щойно парламентський Комітет з питань фінансів і банківської діяльності очолив «меншовик» Петро Порошенко, навіть ущипнув себе: чи, бува, не сплю? Навіть не позіхаю.

Руйнувати все напрацьоване дощенту будь-якому уряду сьогодні не дозволить інстинкт самозбереження. А ще — більш як триста «спартанців», які репрезентують зараз у парламенті інтереси великого бізнесу. Бо хто ж, як не вони, найбільше зацікавлені у збільшенні обсягів кредитування реального сектору економіки, в істотному зміцненні прав інвесторів та кредиторів, розбудові фондового ринку тощо. Але немає економічних рішень, які сприймалися б «на ура» геть усіма. Свіжа угода між Мінфіном і Українською міжбанківською валютною біржею з проведення аукціонів з продажу прав вимоги за простроченими боргами перед державою, природно, обурює підприємства, яких вважають боржниками, і навпаки — надихає компанії, для яких рейдерство (практика силового поглинання) — звичайнісінька справа. Бо одні оскаржували борги у судах, а інших приваблює список з півсотні підприємств, чию непогашену заборгованість у 2,2 мільярди доларів США пропонують продати з дисконтом. Безперечно, вибіркової ревізії прийнятих раніше рішень не уникнути. Сумніваюсь, щоб усім сподобався намір перевести банківські рахунки держкомпаній і держструктур до державних банків. Очевидно, кадрові, адміністративно-правові, не кажучи вже про приватизаційні питання, утрясуть нескоро. Є заморочка: від довготривалих утрясань трясе країну. Уникнути цього можна, але тоді треба відмовитися від віртуальної політики, яка вже стала хлібом насущним.

Віртуальна політика називає біле чорним, і навпаки. Визнаю, тікав від неї у Лондон, де на авіасалоні у Фарнсборо Харківське державне авіавиробниче підприємство і АНТК імені Антонова одержували нові замовлення від росіян на виготовлення вузлів для Ан-140-100 і на літаки Ан-140. Вивертався від неї у Рівному, де запускали енергоблок після ремонту, і в Макіївці, де раділи приросту виробництва чавуну і сталі у першому півріччі. Не інакше, так само чинив Юрій Єхануров, уряду якого випало на тижні звітувати про здобутки в першому півріччі. Резюмував здебільшого в. о. міністра економіки Арсеній Яценюк. За січень—червень порівняно з відповідним періодом минулого року реальний ВВП зріс на п'ять відсотків, орієнтовно його розмір становить 206099 мільйонів гривень. Приріст виробництва промпродукції — 12,2. Темпи зростання експорту за півріччя, на його думку, становитимуть два відсотки внаслідок скорочення темпів імпорту майже удвічі минулого місяця. За попередніми оцінками, у другому кварталі економіка одержала близько мільярда долара іноземних інвестицій, тож матимемо два мільярди доларів США за півроку, що учетверо більше, ніж торік. У червні індекс споживчих цін становив 100,1 відсотка, від початку року — 102,9 (першого півріччя 2005 року — 106,4 відсотка). Реальні доходи зведеного бюджету за півріччя зросли на 13,8 відсотка, державного — на 10,8 відсотка проти аналогічного рівня минулого року. Профіцит зведеного бюджету за січень—травень — 1183,1 мільйона гривень, або 0,7 відсотка ВВП. У січні—червні виробництво сільськогосподарської продукції в усіх категоріях господарств порівняно з літом 2005 року зросло на 3,2 відсотка. Панове, ми єдина у світі країна, яка при цьому веде мову про економічну кризу.

Щоправда, коли з нас сміються, то з розумінням. Щойно глава бюджетного комітету Микола Азаров запевнив громадськість, що в нинішньому вигляді держбюджет виконати не вдасться, як мені зателефонував приятель з глибинки. Що ж це виходить, запитав, «кризовий» Пинзеник береться виконати, а «антикризовий» Азаров піднімає руки вгору? Я уникнув відповіді. А міг би віджартуватися, мовляв, у нас, коли піднімають руки угору — голосують за народ.

Сергій ВЛАД.



У Тернополі після перерахунку голосів міським головою знову оголошено Романа ЗАСТАВНОГО (УНІАН)

Дякуємо, Ратне, за пам'ять

Ратнівський район один із останніх на Волині — 20 липня 1944 року — повністю звільнили від німецько-фашистських загарбників. З цієї нагоди в неділю тут відбулися врочистості, в яких взяли участь керівники області, воїни-визволителі.

Розпочалося свято в селі Кортелісі, про трагедію якого сьогодні знає весь світ. 23 вересня 1942 року за підтримку партизан фашисти розстріляли 2875 його мешканців і все спалили. Ветерани війни відвідали місцевий краєзнавчий музей, поклали квіти до монумента жертвам фашизму. Гостям з Москви, ветеранам 160-ї Брестської дивізії Веніаміну Піскарьову й Анісії Зенковій приємно було зустрітися зі своїм однополчанином Михайлом Борецьким. Лише кілометр не дійшов він до рідного дому. 17 липня 1944 року куля гітлерівського снайпера важко поранила його на околиці Кортеліс.

Уже понад двадцять разів кулеметник Веніамін Піскарьов і медсестра Анісія Зенкова приїздять на Волинь, щоб відвідати місця, де пройшла їхня бойова юність. Анісія Сафіївна нині очолює ветеранську організацію дивізії, є членом президії Московської міської ради ветеранів, а Веніамін Олександрович став відомим науковцем. Він кандидат наук, заслужений будівельник Росії.

— Мені особливо приємно, що на Ратнівщині шанують ветеранів, не забувають тих, хто загинув на волинській землі. Їхні могили доглянуті, завжди лежать квіти, — каже Анісія Зенкова. — Сьогодні ми разом з керівниками району, області вклонилися їм.

Традиційно найближча неділя до дня визволення району вважається в Ратному святковою. Ветерани і громадськість селища пройшли врочистою ходою центральною вулицею Ратного, а в парку, що на березі Прип'яті, відбувся мітинг і великий святковий концерт, було організовано виставку творів народних майстрів. А пізно ввечері небо над Ратним спалахнуло сотнями вогнів святкового феєрверку.

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.



На знімку: святкова хода вулицями Ратного.

Фото автора.

Хартія не винна

Останнім часом, як відомо, модним «чтивом» для деяких обласних та міських рад Сходу та Півдня України стала Європейська хартія регіональних мов. Саме цим документом вони пояснюють свої «екстравагантні» в контексті чинної Конституції рішення про надання російській мові офіційного статусу як «общепонятной» на регіональному рівні. І хоч прокурори невтомно опротестовують самовільні дії місцевих знавців європейського права, прагнення «вибороти місце під сонцем переслідуваній мові інтернаціонального спілкування» не вщухає.

Днями до цієї «боротьби протилежностей» долучився авторитетний арбітр — високопоставлений співробітник секретаріату Ради Європи з питань імплементації Європейської хартії регіональних або міноритарних мов Хасан Бермек. В інтерв'ю «Дзеркалу тижня» він пояснив, що «відповідно до положень хартії, надавати мові певний статус можуть тільки органи центральної влади». Тобто перейматися депутатам місцевого рівня особливим рангом російської мови десь в ареалі Луганської області так само не «по-європейськи», як на Львівщині, наприклад, їхнім колегам визнати другою офіційною мову сусідньої Польщі.

Під час розробки хартії ситуація в Західній Європі, визнав Хасан Бермек, не передбачала такого розвитку подій, який спостерігається нині в Україні, коли недержавна мова використовується більше, ніж державна: «Саме тому в більшості статей хартії йдеться про мови, традиційні для цієї території, але які використовуються меншою мірою, ніж державна мова...»

Напевно, не треба консультуватися зі Страсбургом, а просто побувати на сесіях тих рад, що оголосили вищеназване рішення, аби переконатися: «українізація» тут — тільки в бурхливій уяві місцевих «поліглотів». Справді, потрібна ще одна хартія — про захист державної мови...

Людмила КОХАНЕЦЬ.

■ ТЕМА

Язик без кісток?

І не злічити, скільки разів ми чули від урядовців і високопосадовців сенсаційні та викривальні заяви. Особливо відзначився на цій ниві в. о. міністра внутрішніх справ Юрій Луценко, котрий і посаду обійняв, пообіцявши посадити «бандитів на нари». Хіба ми проти — нехай би всі одержали «за заслугами». Але з цим у головного міліціонера не склалося: не вдалося запроторити до в'язниці жодного з обіцяних злодіїв і бандитів. Натомість кілька судів змусили його вибачатися за «недостовірну інформацію», а простіше — за наклепи.

Але навіть це його не зупинило: він продовжує «розкривати». В одному з останніх інтерв'ю Луценко, зокрема, повідомив, що має дані, котрі спростовують версію самогубства його попередника. Щоправда, Генеральний прокуратурі вони не відомі. Але саме вона, як і прокуратури в регіонах, на думку Луценка, — найбільше гальмо на шляху до встановлення справедливості. Приміром, він закидає Донецькій прокуратурі, яка вдруге закрила справу щодо фальсифікації рішення суду про зняття судимостей з Віктора Януковича. Незважаючи на те, що в глави МВС є довідка про фальсифікацію. Луценко вважає: «Говорити про відсутність складу злочину, тим самим стверджувати, що Янукович сидів на зоні ні за що — відверте прогинання перед людиною, котра хоче бути прем'єр-міністром». Пан Луценко пообіцяв подати у відставку, якщо Янукович обійме цю посаду.

Відверто: якщо глава МВС зізнається, що неспроможний подолати корупцію, злочинність, хабарництво, навіть попри те, що знає зловмисників, то як з цим явищем може боротися суспільство? До того ж пан Луценко стільки разів повідомляв, м'яко кажучи, «недостовірну» інформацію, що й найправдивішій нині ніхто не йме віри. Але остання — про відставку — може стати реальністю. Щоправда, для цього в демократичних країнах досить було б і кількох його обвинувальних заяв, котрі не підтвердилися. Утім, така ганьба для наших міністрів чи високопосадовців — що Божа роса...

Кажуть, язик без кісток — усе перемеле. Це в разі, якщо б ішлося про базарних кумусь. Але від їхніх балачок доля держави й добробут суспільства не залежать. Скільки разів ми здригалися від заяв високопосадовців українського МЗС, яких зазвичай досить було б для початку війни між державами — нехай навіть дипломатичної. Щоправда, прес-служби цього відомства (якби ж тільки цього! — **Авт.**) щоразу від них відмежовувалися: мовляв, пан висловив лише власну думку. Може, й так, але чому в такому разі він висловлював її на прес-конференції, а не вдома на кухні?

Остання «бомба», котра ще обіцяє вибухнути, — балачки інших наших високопосадовців. Голова правління «Нафтогазу» Болкисєв заявив, що Україна може повернутися до ідеї вивчення можливості управління газотранспортною системою країни разом з Росією. Що прокоментував в. о. прем'єра Юрій Єхануров: «Нехай Болкисєв говорить про це все, що хоче, але газотранспортна система буде у власності держави».



Панове, ви не можете говорити «все, що хочете», а тим паче — висловлювати «приватну власну думку», перебуваючи на державній службі. Це можливо лише за відсутності єдиної державної політики в усіх галузях. Утім, чи є вона в нас?

Валентина ПИСАНСЬКА.

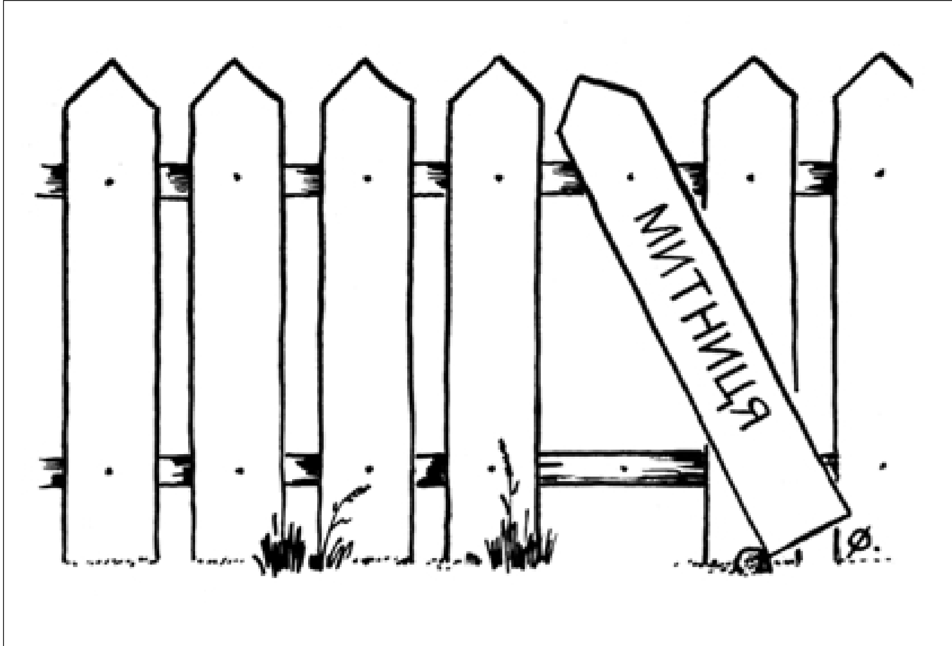
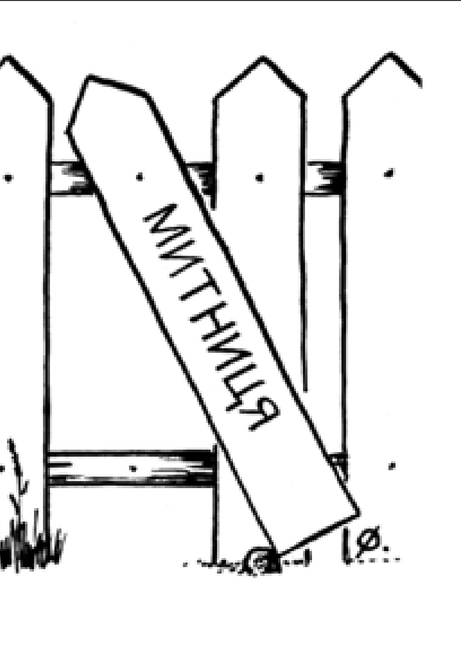
МИТНИЦЯ ДАЄ ДОБРО. СВОЇМ

Після подій на Майдані та приходу до влади нової команди, яку підтримали мільйони українців, здавалося, що нарешті в нас усе буде по-іншому. Підуть у вічність хабарники, окозамилювачі та чиновники, котрі безсоромно торгують владними фотелями. Люди повірили навіть владним ініціативам, від яких відгонило звичною кампанійщиною. Проте дуже скоро стало зрозуміло, що за переможними звітами і реляціями за новими лаштунками влади знову оселилися брутальний дерибан та перерозподіл фінансових потоків у приватних інтересах.

Істотним аспектом ці тенденції зачепили й такий важливий і делікатний інструмент держави, як митниця. Перерва в діяльності контрабандистів та їхніх протеже у митних погонах виявилася недовгою. Дуже швидко було створено нові митні коридори для незаконного імпорту побутової техніки, товарів ширвжитку та м’яса невідомого походження, з новою силою запрацювали старі схеми. Увесь цей, об’єктивний за таких підходів, процес митне керівництво, яке очолює Олександр Єгоров, схоже, намагається приховати за стіною роздмуханих цифр, котрі за бажання може розвінчати звичайний школяр.

Митниця — державі

Основним у діяльності митної служби є економічний аспект, тому оцінка її роботи грунтується на податках і зборах, перерахованих до держбюджету. Згідно з матеріалами колегії Держмитслужби України у інформаційно-аналітичному ДМСУ (Київ, 2006, 105 с.) «Підсумки роботи митних органів України у 2005 році», датованому 9 лютого 2006 року, йдеться про те, що до держбюджету України у 2005 році митниця перерахувала 31 мільярд 1,1 мільйона гривень, що на 12 мільярдів 908 мільйонів більше, ніж у 2004-му. При цьому наголошується, що загальний обсяг імпорту збільшився порівняно з минулим роком лише на 24,9%, тоді як сума податків і зборів зросла на 71,3%. Отож митниця спрацювала так ефективно, що темпи зростання надходжень до бюджету значно випередили темпи зростання імпорту. Якби ж то, наразі все не так. Спеціалісти стверджують, що навіть це натягнуте за вуха зростання відбулося лише завдяки тому, що зросло ПДВ на нафтопродукти і були скасовані вільні економічні зони. Але це заслуга швидше Кабміну, аніж пана Єгорова.

Мал. Василя ФЛЬОРКА.

Якщо читати інформаційно-аналітичний збірник за 2005 рік, який видає сама ДМСУ, то, за підсумками роботи митниці, частка оподаткованого імпорту порівняно з 2004 роком зросла на 41%. Однак там же вказано, що перерахування мита до держбюджету в 2005 році проти 2004 зросли лише на 39%. Частка імпорту, оподатковуваного ПДВ, у 2005-му теж зросла на 210%, але перерахування цього податку до держбюджету проти 2004 року у минулому сягнули лише 190%, тим часом як акцизний збір зменшився на 8%. Інакше кажучи, якщо у 2004 році порівняно з 2003-м зростання платежів значно перевищувало темпи зростання оподатковуваного імпорту, то у 2005-му зростання імпорту випереджав зростання митних платежів не більш як на 6%. Це наводить на думку, що за лаштунками широко розрекламованої кампанії «Контрабанді — стоп!» дірки в кордоні не тільки залишилися, а й ефективно експлуатуються.

Коли звернути увагу на другу після фіскальної функції митниці сферу її діяльності, а це саме боротьба з контрабандою, то матимемо теж цікаві цифри. Якщо зіставити дані польської митниці із вантажами, зафіксованими на українських пунктах пропуску «Шегині — Медика» та «Краковець — Корчова», які оприлюднила «Українська правда», можна побачити, що лише за один місяць 2005 року наша митниця не зафіксувала у своїй комп’ютерній базі даних понад 1,5 тис. тонн вантажів з м’ясом та побутовою технікою і не має інформації про те, куди поділися 1 400 тонн пральних машин та мікрохвильових печей і 150 тонн м’яса. Таке бурхливе поновлення неконтрольованого ввезення товарів відбувалося на тлі того, що у 2005 році кількість порушених справ про контрабанду зменшилася на 9%, а кількість складених протоколів про порушення митних правил — на 20%. Проте повернімося до статистики, яку полюбляють висвітлювати у пресі митні генерали. Справді, вищезгадана колегія Держмитслужби націлила митників на досягнення якісних, а не кількісних показників, що, напевно, і стало причиною зростання вартості вилучених у 2005 році предметів порушень на 27 мільйонів гривень, себто на 9%. Але якщо зіставити темпи зростання цього показника із стрімким збільшенням оподатковуваного імпорту, то стане ясно, що у 2004-му проти 2003 року держава отримала вилучених предметів на 47,4 мільйона гривень, що становило 19%. Також істотно зменшилася кількість затримань обчислювальної та оргтехніки — на 970 тисяч гривень, товарів легкої промисловості — на 850 тисяч гривень, промислового обладнання — на 600 тисяч, зерна та виробів з нього — на 990 тисяч гривень, валюти — на 1 мільйон гривень, цінних металів — на 3 мільйони гривень, транспортних засобів — на 5 мільйонів, інших товарів — на 13,3 мільйона гривень. Водночас істотно зменшилася середня вартість вилучених предметів, цей показник у 2005-му становив 32,4 тисячі гривень, а у 2006-му — вже 20,3 тисячі. Це може свідчити тільки про пріоритет документування дріб’язкових справ, які дуже потрібні для формування дутої статистики. Про зміщення центру діяльності митниці в бік дрібного валу свідчить і кількість справ, переданих до суду. У 2006-му проти 2005-го їх кількість зменшилася на 1500, при тому, що вартість конфіскату теж зменшилася на 263 мільйони гривень.

Але робити такий аналіз керівництво Держмитслужби не любить, а не фахівці можуть і не звернути уваги на факт значного зниження показників, бо криється він за переможними звітами.

Проте за спадом ефективності роботи стоять такі важливі соціальні показники, як вилучення митниками зброї та боєприпасів, кількість яких у 2005 році зменшилася на 7%, тоді як за попереднього керівництва зросло удвічі. Те саме і з вилученням наркотиків, яке у 2004-му проти 2003 року зросло на 11%, а у 2005-му — лише на 1%. На 7% у 2005-му зменшилася й кількість вилучених культурних і національних цінностей, які вітчизняні й чужі космополіти намагалися вивезти за кордон.

Це при тому, що у світлі виконання державної програми «Контрабанді — стоп!» на митниці, як ідеться у її офіційній статистиці, було створено 27 міжвідомчих мобільних груп для боротьби з контрабандою. Як результат їхньої діяльності — вже зовсім ганебний показник: 2 131 протокол про порушення митних правил.

Усе це відбувається на тлі ще однієї кампанії — самоочищення своїх лав. А графа з титулом «звільнено осіб» взагалі пускає мурашки по шкірі. Адже з 18 300 осіб особового складу у 2005 році звільнили майже кожного третього працівника, а це 6 265 митників, що майже вчетверо більше за аналогічний показник попереднього року. Але якщо читати далі, все стає на свої місця, адже із задекларованих 6 265 звільнених 5 358 тихенько перевели до інших митних органів. Тобто за зростання показника з очищення власних лав у 9,6 разу на папері реально звільнили 34 особи, що на 3 посадовці менше, ніж у попередній рік. Зрозуміло, зменшилася і кількість своїх посадових осіб, яких підозрюють у скоєнні злочину. Але це керівники служби пояснюють посиленням виховної роботи.

У листі, надісланому групою депутатів Верховної Ради на адресу Президента України Віктора Ющенка, який той недавно переадресував СБУ, МВС та Мінфіну з розпорядженням про проведення комплексної перевірки, народні обранці стверджують, що причиною спаду показників правоохоронної роботи у Держмитслужбі України, який у 2006-му проти 2005-го відбувся у 64 відсотках митних органів, себто на 32 митницях, може свідчити про особисту зацікавленість керівництва.

Депутати припускають, що така ситуація може приховувати схему, яка дає можливість декому у ДМСУ отримувати неконтрольовані прибутки у вигляді винагород за сприяння певним підприємствам. Одним із прикладів цього є таке: наказом Держмитслужби від 23.11.05 № 1149 «Про затвердження Порядку взаємодії Департаменту боротьби з контрабандою Держмитслужби України й Департаменту аналізу ризиків та аудита» запроваджено механізм ручного керування процедурою митного оформлення товарів з боку силових підрозділів митних органів, насамперед — підрозділів центрального апарату, впливу на суб’єктів зовнішньоекономічної діяльності шляхом створення незаконних перешкод під час митного оформлення, проведення не визначених законодавством перевірок, санкціонування різноманітних силових заходів впливу. Робити це легко з огляду на доступ до конфіденційної інформації про зовнішньоекономічні операції українських підприємств, котрі містяться в центральній інформаційній базі Держмитслужби. Так, згідно з наказом № 1045 від 27.10.2005 «Про забезпечення сприятливих умов для окремих підприємств-резидентів України при здійсненні ними зовнішньоекономічних операцій» заступник голови Держмитслужби В. Русков отримав необмежені можливості стосовно проведення заходів із зупиненням митного оформлення товарів. Це можна прочитати як і для створення незаконних перешкод у провадженні зовнішньоекономічної діяльності підприємств, до яких він не є лояльним, стверджують депутати Верховної Ради. «За повідомленням заявників, унаслідок укладання Держмитслужбою відповідних документів іншим учасникам ринків імпорту зазначених товарів спричинено значні перепони та труднощі при їх митному оформленні», сказано в документі Антимонопольного комітету України від 29.03.06 № 23-29-3/06-1990, направленому Міністерству економіки України. Про таку митну цензуру, або, як хочете, вакханалію, керівництву держави, уряду, силовим структурам лише цього року сигналізували народні депутати України, котрі звернулися із депутатськими запитами: Я. Сухий, В. Потапов (№ 15-24/3-89 від 18.05.2006), М. Мельник (№ 15-24/4-82, № 15-24/3-83 від 12.05.2006), С. Татусяк (від 14.03.2006), С. Слабенко (№ 06-27/5-35 від 23.02.2006), І. Вернидубов (№ 05-18/12/1500 від 15.05.2006) та ін. У запитах ставилися запитання до Президента, Прем’єр-міністра, до секретаріату Президента та Генпрокурора стосовно проведення перевірок таких фактів, як-от велика інтервенція м’яса невідомого походження через Одеську митницю, що, на думку дописувачів, завдало збитків державі на суму понад 100 мільйонів гривень. «... достеменно відомо, що протягом жовтня-листопада 2005 року на територію України у якості давальницької сировини було ввезено більше 30 тис. тонн м’яса та м’ясопродуктів, які без належного контролю були відправлені не в країну-імпортер, а на територію Росії, але вже під виглядом української продукції», звертається до Генерального прокурора України О. Медведька народний депутат А. Ружицький (запит № 06-27/5-34 від 23.02.2006). У схожих запитах депутати вимагають перевірити факти контрабандного ввезення товарів на Мостиській та Яворівській митницях, україно-російському кордоні та випадки незаконного відшкодування ПДВ підприємствам, що здійснюють імпорт.

Проте перевірок так і не дочекалися. Хоча у відповіді Рахункової палати депутатові В. Литвину від 17.03.2006 № 02-544 йшлося про готовність ГоловКРУ провести ревізію з порушеного питання (від 13.03.2006 № 08-14/185). Ознайомившись із відповідями, які отримали народні обранці, в них склалося враження, що готувало їх якщо не керівництво, то принаймні працівники ДМСУ. Пошуки істини, ініційовані народними депутатами, вилилися хіба що в посилення тиску з боку Рускова на колег-митників, котрі ставили зайві запитання. Подивимося, як підуть справи після того, як розпорядження про комплексну перевірку скарги дав особисто Президент.

Митниця — собі

Така «ефективність» роботи Державної митної служби України особливо вражає на тлі зростання видатків на утримання самої ДМСУ. Вони у 2005-му, згідно з матеріалами тієї само колегії, поданими в тому само інформаційно-аналітичному довіднику ДМСУ, становили 860 мільйонів гривень, що майже вдвічі перевищує аналогічні видатки 2004 року. Це тоді як левова частка, а це майже 792 мільйони гривень, пішла на виконання програми під скромною назвою «Керівництво та управління у сфері митної справи», на яку в попередній період вистачало й трохи більш як 300 мільйонів. А от на програму «Розбудова та модернізація об’єктів митної системи», напевно, не настільки важливу для митних генералів, у 2005 році фінансування скоротилося аж утричі. І це за задекларованої Президентом України Віктором Ющенком інтеграції України в Європу з розбудовою митниць, митних терміналів тощо.

Загалом до бюджетних коштів, якими розпоряджаються в Держмитслужбі, потрібно ставитися прискіпливо, особливо з огляду на сумнозвісну фінансову історію 2000—2001 років, яка тягнеться донині і стосується нинішніх перших людей апарату. Як інформували Генпрокурора О. Медведька у своєму запиті від 23.02.2006 р. № 06-27/5-36 народні депутати В. Литвин, М. Мельник, І. Кальніченко, низка посадових осіб митниці отримали від Ради профспілок митних органів України безпроцентні позики в особливо великих розмірах на загальну суму майже 11 мільйонів гривень. Більшість чиновних позичальників позики досі не повернули. Документи підтверджують наявність дебіторської заборгованості Ради профспілок. Депутати зазначають, що позику у 200 тисяч гривень отримав і тодішній перший заступник, а нині голова Держмитслужби О. Єгоров. «Серед осіб, які отримали безпроцентні позики є голова Державної митної служби України Єгоров О. Б. (отримав позику в сумі 200 тис. грн.), заступники голови Шейко О. В. (250 тис. грн.), Русков В. А. (90 тис. грн.)...», — йдеться у запиті народного депутата Вадима Литвина.

У відповіді народному депутатові В. Литвину Генпрокуратура України зазначила: «...протягом 2000 року було здійснено погашення коштів фізичних осіб — працівників Держмитслужби України в АППБ «Аваль» на загальну суму 4639,5 тис. грн. Крім того, в цей період були видані безвідсоткові позики тим само працівникам на загальну суму 6 647 799 грн.»

Йдеться про гроші, джерелом яких були митні збори і які мали бути перераховані до держбюджету, проте чомусь спрямовувалися керівництвом Раді профспілок митниці. Окрім керівників, за словами Литвина, подібну позику отримали ще 15 осіб, частина яких уже не працюють у системі і важелів впливу на яких немає. Одержували державні кошти під благу для кожного чиновника справу — як заохочення та позику на поліпшення умов проживання. Умови поліпшили — гроші не повернули, стверджують депутати.

Не можна сказати, що Рада профспілок ДМСУ не потерпає за безпроцентними кредитами, більшість із яких стали безповоротними, проте керівництво Держмитслужби не переймається невиконанням цих фінансових зобов’язань.

Не спонукає до дій митне керівництво й той факт, що прокуратурою Солом’янського району м. Києва, як повідомив 10.04.2006 р. народних депутатів заступник Генерального прокурора України В. Щоткін (№ 06/3-9709-06), за фактом зловживання службовим становищем службовими особами Ради профспілок митних органів України, що спричинило тяжкі наслідки, порушено кримінальну справу. «Перевіркою виявлено низку порушень у дотриманні норм чинного законодавства та фінансово-бюджетної дисципліни, у тому числі при розрахунках з Радою профспілок митних органів України на загальну суму 16,6 млн. грн.», — констатує пан Щоткін у відповіді народним обранцям. Що, зрештою, ставлення Олександра Борисовича Єгорова до Держмитслужби, як до своєї вотчини, схоже, не змінило. В іншому депутатському запиті того самого народного депутата І. Кальніченка від 23.03.2006 р. № 03-02-15/19 на ім’я Прем’єр-міністра України Юрія Єханурова та Генпрокурора Олександра Медведька йдеться про використання службового автотранспорту відомства для особистих потреб членів сім’ї головного митника країни: «За дорученням Єгорова О. Б. водій Хомчук М. М. на службовому автомобілі «Фольксваген-Пасат» безперервно забезпечує пересування членів сім’ї Голови Держмитслужби України, тобто є їх «особистим» водієм. Зазначений автомобіль повністю обслуговується, у тому числі забезпечується паливом за рахунок державних коштів». «При цьому Хомчук М. М. обіймає посаду головного інспектора відділу господарського обслуговування та матеріально-технічного забезпечення Центрального апарату Департаменту організації діяльності Голови Служби Держмитслужби України. Реально не виконуючи своїх функціональних обов’язків, Хомчук М. М. забезпечує виконання доручень дружини Єгорова О. Б., за що отримує заробітну плату державного службовця», — стверджує народний депутат І. Кальніченко. Але цей факт ніщо порівняно з організацією кар’єрного зросту вельможного водія. «Окрім того, в порушення вимог ст. 410 Митного кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України від 16.06.03 № 900 «Про затвердження Положення про спеціальні звання працівників і курсантів навчальних закладів митної служби» Головою Держмитслужби України Хомчуку М. М. позачергово та достроково присвоєне спеціальне звання «Радник митної служби III рангу» (попереднє звання — інспектор митної служби)», — сказано в запиті. А такі дії вже «містять склад злочину, передбаченого ст. 364 Кримінального кодексу України», йдеться там же.

Напевно, керівникові такого рівня, як Олександр Єгоров, видніше, як розставляти свої кадри, але, якщо зіставити подібну кадрову політику із законодавством України, за державу, як казав стомлений білим сонцем кіношний митник Верещагін, таки стає прикро.

Сергій СУЛИМА.

«Ефективність» роботи Державної митної служби України особливо вражає на тлі зростання видатків на утримання самої ДМСУ

ПРАВО

ВІВТОРОК, 25 ЛИПНЯ 2006 ■ № 135 (3885)



Судова система є невід'ємною частиною нашого суспільства. Тому тема розмови «Судово-правова реформа: нагальні проблеми і перспективи реалізації» видається надзвичайно актуальною

■ ДИСКУСІЯ

Судово-правова реформа: нагальні проблеми і перспективи реалізації

До редакції «Голосу України» завітали: голова Ради суддів України, перший заступник голови Верховного Суду Петро Пилипчук; заступник голови палати з господарських справ Верховного Суду Валентин Барбара; керівник відділу зв'язків з органами правосуддя апарату Верховної Ради України Анатолій Селіванов; голова Асоціації суддів Києва, суддя Апеляційного суду Києва Олена Євтушенко; голова Голосіївського районного суду Києва Василь Усенко.

У розмові брали участь головний редактор газети «Голос України» Анатолій Горлов та заступник головного редактора Сергій Демський.

РЕД.: Чому суспільство постійно наштовхується на потребу реформування судової гілки влади? З чим це пов'язано? Чим між собою поєднуються судовий та правовий аспекти реформи?

ПИЛИПЧУК: Концепцій було багато, але прийнято лише дві. У 1992 році перша судово-правова реформа, яка на сьогоднішній день не ви-



Петро Пилипчук

конана. А друга нещодавно підписана Президентом України — «Концепція вдосконалення судівництва для одержання справедливого суду». Чи потрібно реформувати судову систему? Це питання дуже тісно пов'язане з правовою реформою взагалі.

На мою думку, судова реформа має відбуватися разом з реформуванням інших державних інституцій, з тим щоб Україна була демократичною, правовою та соціальною державою. Саме на виконання цих трьох розділів мають бути спрямовані зусилля країни, щоб провести широку правову реформу, в якій судова реформа буде відігравати стрижневу роль.

Спочатку потрібно виробити концепцію правової реформи, тобто: передбачити заходи, які будуть спрямовані і на реформування судової влади, і на реформування судочинства, і на покращення законотворчого процесу.

Усім відомо, що закони, які приймає Верховна Рада, часом не узгоджені та мають певні суперечності. Працювати в такому правовому полі надзвичайно важко.

Я вважаю, що правова реформа повинна спрямовувати зусилля держави на те, щоб представники влади поважали закон, діяли в межах Конституції. На сьогоднішній день такого шанобливого ставлення до законів суспільство не бачить, навпаки, представники влади часом негативно висловлюються про суди. Це при тому, що повинні підтримувати авторитет суду.

Правова реформа має включати таке поняття, як юридична освіта: кожен громадянин повинен мати хоча б мінімум юридичних знань.

Реформа не може відбутися, якщо не реформувати ті інституції, які знаходяться поряд: правоохоронні органи, прокуратуру, органи досудового слідства, адвокатуру, нотаріат і т. д.

Чи потрібна реформа, і для чого вона проводиться? Звісно, якщо проводити реформу для реформи, тоді воно нікому не треба. Досить знущатися з людей та з правосуддя. Судова реформа повинна мати чітко визначені завдання.

Доступність до правосуддя. Громадянин не повинен їхати в Київ, щоб вирішити свої питання. Всі питання мають вирішуватися на місцях.

Реформа повинна мати на меті істотне підвищення якості правосуддя. На жаль, на сьогоднішній день через перенавантаження судів забезпечити якісний розгляд судових справ практично неможливо. Суддя має 20—30 хвилин на розгляд однієї справи, 200 матеріалів на місяць. Замість 1 млн. справ суддівський корпус розглядає 6 млн. Сьогодні в судовій системі працюють близько 6,5 тис. суддів. При такому навантаженні забезпечити високу якість роботи набагато важче. З цього випливає надзвичайно тривожна ситуація з термінами розгляду справ.

Ми повинні вжити такі радикальні заходи, які б дали змогу розглядати судові справи у розумні строки.

Це ті основні орієнтири, які мають бути перед нами, коли ми говоримо про реформу. А вже потім можна говорити про засоби, з допомогою яких можемо зрушити проблемні питання.

Більшість питань не пов'язана з трансформуванням існуючої судової системи. Потрібно надати судам приміщення, але ж хіба для цього потрібно проводити реформу? На сьогодні суддя не може працювати без залу судового засідання. Також не треба проводити реформу для того, щоб підвищити заробітну плату. Президент у минулому році на з'їзді суддів наголосив на підвищенні зарплати. Який результат? Однією рукою дали, другою забрали.

Потрібно, щоб законодавча та виконавча влада вживала ті заходи, які слід вживати з метою забезпечення функціонування судової системи.

РЕД.: В чому тоді причина, що ці заходи не вживаються?

ПИЛИПЧУК: Нікому не потрібен незалежний суд. Чим більше судді заплатимо заробітну плату, чим швидше та достойніше дамо йому приміщення, тим більше він буде захищений від можливостей впливу. Просто немає бажання створювати міцну судову владу.

РЕД.: Так виходить, що незалежного суду в нас не існує. Очевидно, одна з причин цього — відсутність певної законодавчої бази. Відповідно, це критика роботи Верховної Ради. Зокрема, до концепцій законів, які розроблялись, не залучалися фахівці-професіонали.

СЕЛІВАНОВ: Усі негаразди, які ми бачимо і відчуваємо в правосудді, свідчать, що йдеться не про кризу правосуддя, а про умови, які це спричиняють. Йдеться не про суцільну систему неякісного правосуддя, а про певні обставини, які провокують негативні явища, викликають критику з боку суспільства і невдоволення самих суддів.

Не можна замикатися на заходах щодо здійснення концепції реформування судової системи. Потрібно, щоб суспільство усвідомлювало, що є позитивним, а що негативним в тій чи іншій ситуації, коли має здійснюватися правова реформа.

Слід зазначити, що реформа судової влади об'єктивно залежить від радикальних змін нормативно-правової основи, її організації та функціонування. Саме ця обставина визначає фундаментальну ідею подолання негативних явищ в судовій системі, яка виявилася малоефективною і має значно поліпшити своє призначення служити суспільству й охороняти законні права громадян та інтереси держави. Сьогодні треба визнати, що відсутність чіткої правової ідеології судочинства і судоустрою, втрачені позиції пріоритету правопорядку в країні, абсолютизація незалежності суддів призвели до соціально негативних явищ і втрати колишнього авторитету органів правосуддя, якості судових рішень з позицій Конституції і законів. Більше того, кожний суддя місцевого суду має можливість (процесуальну) протиставляти закон і право, оскільки позиція верховенства права дозволяє йому вирішувати: «це право, а це не право». При цьому завдається істотна шкода законності і правопорядку, що виступає серйозною перепоною на шляху судової реформи.



Ми свідомі того, що правова наука теж заслуговує критики, оскільки досі не сформовано предмет судового права як наукову і нормативну галузь правового забезпечення правосуддя, відсутнє системне розуміння механізму судової влади (системи судів, судового ладу і судочинства, кадрового професійного призначення, статусу і відповідальності суддів).

Не можна не помітити, що політичний вимір судової реформи зумовлює сьогодні кризову ситуацію і в конституційному правосудді, коли майже рік у країні не здійснюється конституційний контроль за актами держави, а це посилює стурбованість громадян щодо ефективного захисту їхніх конституційних прав і свобод. Отже, очевидною є проблема нормативного розуміння перешкод судової реформи, яка не може обійтися без змін Конституції України в розділі правосуддя. Логічно стверджувати, що розробка остаточної концепції реформування судової влади не може оминути Верховну Раду, як і безпосередньо тих, кого вона стосується, — суддівський корпус. Суспільство і держава вправі розраховувати на таку програму реформи, яка б передбачала невідкладну, але реалістичну (поетапну) модернізацію судової системи, що максимально буде наближена до прав та інтересів людини, визначить реальну доступність правосуддя і дасть можливість нормативно закріпити новий судовий правопорядок. При цьому важливо однаковою мірою забезпечити і захист інтересів держави (суспільні цінності), що останнім часом розуміється окремими суддями як антагоністичні інтересам приватних осіб інтереси публічної влади. Чи не тому ми є свідками абсурдних судових процесів, коли проти Верховної Ради порушуються судові справи щодо виплати пенсій, зарплат, визнання права власності громадян, відшкодування моральної шкоди і т. ін. Про що може свідчити той факт, коли за приватною структурою, як це було в Господарському суді Автономної Республіки Крим і Севастопольському апеляційному суді, закріплюється два гектари землі природно-заповідного фонду держави, а на ухвали Вищого адміністративного суду України про зупинення і касаційний перегляд зазначених рішень керівники судів і самі судді не реагують? Ця «нова традиція», започаткована суддями АРК, ніяк не характеризує панування закону, коли запізнення судової реформи створює умови негативних соціальних явищ і загрозу суспільним інтересам. Адже вся система правосуддя в кінцевому результаті повинна слугувати встановленню правопорядку, без чого не можуть бути захищені людина і суспільство.

РЕД.: Олено Іванівно, Анатолій Олександрович посилався кілька разів на міжнародний досвід. На вашу думку, чи можна взагалі переносити міжнародний досвід на нашу практику, використовувати в якихось певних сферах?

ЄВТУШЕНКО: На мій погляд, ми все це успішно робимо.

РЕД.: Ми це робимо з огляду на наші реалії чи просто використали

Олена Євтушенко

їхній досвід і на цьому поставили крапку?

ЄВТУШЕНКО: Якщо говорити про дотримання норм міжнародного права у вітчизняній судовій практиці, то це новий виклик для суддів.

З 2000 року суди України застосовують практику Європейського суду. Дуже багато часу ми приділяли цьому питанню, коли проводили семінари для суддів. Вони вивчали Європейську конвенцію, з'ясовували, як вона застосовується в інших країнах, і вирішили: якщо інші країни можуть застосовувати прецедентну практику, значить, зможемо і ми.

Стосовно інших норм міжнародного права. З 1994 року в нас існує Міжнародний комерційний арбітражний суд. Рішення цього суду можна було оскаржити до Апеляційного суду Києва, а з 1 вересня 2005 року до районних судів, ця категорія справ передана в суд першої інстанції. Незважаючи на те, що у нас не існувало законодавчої бази розгляду таких справ в Україні, ми її створили, і розглядаємо такі справи протягом кількох років. Зараз вони розглядаються в першій інстанції.

У нас також є така категорія справ, як визнання та виконання рішень зарубіжних судів, яку теж можна віднести до застосування норм міжнародного права. Тому що процесуальний розгляд таких справ передбачений міжнародною практикою та нормативними актами. Незважаючи на те, що такого процесуального порядку не було передбачено в нашому цивільно-процесуальному кодексі, справи такі ми розглядали.

На сьогоднішній день цю практику ми поширили в районних судах Києва.

РЕД.: Наскільки судово-правова реформа повинна стосуватися Апеляційного суду? Що, на ваш погляд, потребує вдосконалення?

ЄВТУШЕНКО: Не помиляється лише той, хто нічого не робить. Безумовно, і в нашій роботі є помилки. Ті проблеми, які в нас виникають, пов'язані насамперед з існуючими на сьогодні правовими актами.

У Міністерстві юстиції колись працював цілий відділ, який перевіряв новоприйняті нормативні акти на відповідність тим законам, які вже діяли в країні. Ніколи не приймався закон, якщо одна стаття суперечила іншій статті закону, що діяв на той час. На жаль, Верховна Рада зараз цього не робить.

РЕД.: Уже вдруге наголошується, що закони, які приймає Верховна Рада, не проходять експертизи в судах, у практиці. Люди, які працюють у судах, ніколи не обговорювали проекти законів?

ЄВТУШЕНКО: В деяких законах виникають протиріччя: один закон суперечить іншому, що не може бути по суті.

РЕД.: Скільки часу дається на підготовку проекту закону, ознайомлення, внесення коректив? Наприклад, готується закон про Прем'єр-міністра. Аналогічно, повинен тоді готуватися закон і про судоустрій. Скільки часу він готується, хто брав участь у його підготовці?

ПИЛИПЧУК: Олено Іванівно, не хвилюйтесь, якби у вас і був час написати пропозиції до цього закону, вони не були б ураховані. Тому що ті зауваження та пропозиції до концепції, які надійшли від Ради суддів України та від Верховного Суду, не могли бути враховані. Оскільки проект уже обговорювали в національній комісії і Президент уже підписав план заходів з цієї концепції.

Те саме стосується і закону про судоустрій. Посилення ролі Міністерства юстиції, керування судами, проведення революційних змін у судовій системі — ці питання обговорювало все суддівство. Про це надзвичайно добре знає національна комісія. Жодна з наших пропозицій врахована не була. Напевне, вони вважали, що потрібно провести новий експеримент, створивши нові вищі цивільні та кримінальні суди та

повністю позбавити Верховний Суд судової влади.

Ми сподіваємося, що Верховна Рада нас почує і виправить ситуацію.

РЕД.: Ви, представники суддівського корпусу, зараз виступаєте в ролі прохачів. Але в Конституції записано, що це незалежна, рівноправна гілка влади. Яким чином можна перебороти цю ситуацію? Чому ви повинні кожного разу просити?

ПИЛИПЧУК: З одного боку, задекларували, що Верховний Суд та інші суди є незалежними. З другого — у Верховного Суду забрали надзвичайно ефективний важіль впливу на законотворчий процес. У зв'язку з цим ми можемо бути тільки прохачами. Верховний Суд не може подати безпосередньо до Верховної Ради законопроекти, щоб вони були розглянуті. Якщо нам повернуть право законодавчої ініціативи, я вважаю, що ми більш ефективно зможемо впливати на проекти законів.

РЕД.: Яким чином можна вирішити проблему?

ПИЛИПЧУК: Потрібно внести зміни до Конституції.

РЕД.: Валентине Петровичу, найбільша проблема в судовій системі — це господарські суди. Що ви думаєте з цього приводу?

БАРБАРА: Продовжуючи тему судової реформи, хочу нагадати вислів древніх філософів, які сказали, що рівень демократії в державі визначається місцем та роллю судів у цій державі. Коли ми говоримо про реформу взагалі, то я вважаю, що не можна говорити тільки про судову реформу. Тому що суд співпрацює з багатьма іншими органами: досудового слідства, правоохоронними органами, адвокатурою. Якщо говорити про реформу, то вона має бути правовою, і реформа судової гілки влади повинна бути одним з її етапів. Дорога до суду починається з адвокатської контори, де людина повинна отримати вичерпну інформацію про ту чи іншу судову практику, щоб вона розуміла, іти їй до суду чи ні. Це в першу чергу зніме неймовірне навантаження, яке сьогодні мають судді.

Якщо проаналізувати дві концепції — 1992 року і нинішню, то їх застосування починається з того, що можна зробити найлегше, — з руйнації. Остання концепція починається якраз з пропозиції ліквідувати господарські суди. З аналізу діяльності господарських судів, тоді коли вони ввійшли в систему загальних судів і стали їхні рішення перевірятися Верховним Судом, можу стверджувати, що ця ланка судочинства зараз працює найефективніше, якщо порівняти її за оперативністю і кількістю розглянутих справ. Господарські суди сьогодні розглядають не тільки господарські спори з точки зору застосування права, але вони мають певний економічний вплив, вони можуть регулювати економічні процеси в державі. Взяти хоча б банкрутство деяких банків. У цій ситуації інтереси вкладників може захистити лише господарський суд тими правовими важелями, які він має сьогодні. Тепер стосовно проблеми господарського судочинства. Чотири роки розроблявся і практично був розроблений Господарсько-процесуальний кодекс, який прийняли в першому читанні, але пізніше його під час обговорення в парламенті знову відправили на повторне перше читання. І це також впливає на якість правосуддя. Нині відсутність цього кодексу перетворюється на архіважливу проблему, бо прийнято Цивільно-процесуальний кодекс, Кодекс адміністративного судочинства, і певні положення Господарсько-процесуального кодексу уже не відповідають ні ЦПК, ні КАСу. Чому сьогодні суддя господарського суду має у своїй діяльності одночасно застосовувати і господарське судочинство, і адміністративне? Якщо ми кажемо, що повинна бути адміністративна юрисдикція, то давайте спочатку сформуємо її, а потім будемо вводити кодекси. Дійсно суттєвою є проблема, про яку сьогодні вже казали — це наявність суперечностей між законами. Наприклад, ми маємо декілька законодавчих актів — Закон «Про систему оподаткування», закони про правовий режим чорнобильських зон, про Збройні сили, про майно в Збройних силах. Так от, закон про правовий режим чорнобильських зон встановлює певні податкові пільги для підприємств, які перебувають у цих зонах, а от в законі про систему оподаткування сказано: ці пільги можуть встановлюватися тільки законами про систему оподаткування, а Закон «Про правовий режим чорнобильських зон» до законів про систему оподаткування не належить. І от суди повинні вирішувати, який закон є законним. Зараз є проект про те, щоб господарське судочинство змінити на комерційне і прийняти Кодекс комерційного судочинства. Є запитання: комерційний суд — це орган державний чи орган, який створюється на базі третейського суду? Якщо це орган державний, то чи може держава здійснювати комерційне судочинство? Якщо ми скажемо, що це комерційний, тобто позадержавний орган, то яким чином виконуватимуться його рішення. Ми прийняли закон про третейський суд і сказали, що сторони самі формують склад цього суду, але як виконувати його рішення, коли за чинним законодавством наказ на виконання рішення видається на підставі ухвали суду першої інстанції, до якої третейські суди не належать. На моє переконання, не можна говорити лише про реформу судової системи, а говорити треба про реформу правової системи.

РЕД.: Валентине Петровичу, чи має суддівський корпус свою концепцію реформування судочинства; комусь він пропонував її, якщо вона була створена?

БАРБАРА: Ми розробляли свою концепцію, була створена відповідна робоча група, але після того, як в травні цього року указом Президента була затверджена концепція, наша робоча група припинила свою діяльність. До речі, я хочу звернути увагу, що концепція 1992 року була прийнята Верховною Радою і не скасована досі, а остання концепція реформування судової влади затверджена указом Президента. Яким чином Президент України стовідсотково може забезпечити її виконання? Це що, Верховна Рада кожен закон, який запропонований Президентом у розвиток цієї концепції, повинна приймати безумовно і без застережень?

Валентин Барбара

ПИЛИПЧУК: Я хочу сказати, що ми зараз працюємо і плануємо до вересня цього року закінчити підготовку проекту концепції судової реформи. Але наголошую, що потрібна концепція правової реформи, а її стрижнем має бути концепція судової реформи, інакше ми будемо тільки створювати нові концепції, псувати папір і з місця не зрушимося. До цього документа треба підходити зважено, системно і комплексно, і якщо ми цього не зробимо, то створення нами чергового проекту не зрушить з місця проблему.

РЕД.: В кінцевому підсумку все реформування і його результати найактивнішим чином позначаться на роботі районних судів. Василю Григоровичу, ваше бачення ситуації? Оскільки ви на передовій роботи суддівства.

УСЕНКО: Ви праві. В місцевих судах яскравіше видно багато неузгодженостей у чинному законодавстві, а також краще відчувається необхідність проведення судової реформи. Проблеми першої судової ланки не нові, і їх навіть систематизовано в концепції реформи, яку затвердив Президент України. Наприклад, у нас в районі працює 18 суддів, а залів судових засідань лише 5. Спробуйте розпланувати так, щоб всі мали можливість заслухати справу. При цьому в кожного судді кожен день не менше 5—6 справ, адже суддя має сьогодні розглядати 230 справ різних категорій на місяць. У 2004 році було 168 справ на одного суддю, в 2005-му —186, а нині — 230. Іде постійне збільшення навантаження. Якісно готувати їх до розгляду і розглядати дуже складно. Іноді в кабінеті на 4 кв. м сидить кілька людей. Хто хоче працювати в таких умовах? Виникають й інші не врегульовані законодавством проблеми. У нас зараз три жінки-судді пішли в декретну відпустку, а законодавчо ніде не визначено, що на період декретної відпустки такого суддю можна замінити. І тепер весь обсяг роботи, який виконувався цими суддями, накладається на інших суддів. Із забезпеченням суду технічними засобами, обов'язковість застосування яких передбачено чинним процесуальним законодавством, просто катастрофа. Сьогодні технічно не маємо можливості видавати сторонам у справі протоколи судових засідань у надрукованому вигляді.

РЕД.: Пересічна людина менше знайома з реформами і концепціями. Її цікавлять права, і, насамперед, можливість звернутися, якщо це потрібно, до суду. Можливо, не всі сприймають пропозицію стосовно ліквідації господарських судів, заміни їх третейськими судами або комерційними судами. Дехто не сприймає мирових суддів. Але чи не вихід це з проблеми перенавантаження суддів? Адже держава не може постійно збільшувати штат суддів. Збільшення суддівського корпусу — не панацея вирішення проблеми перенавантаження. Можливо, треба шукати інші підходи в організації судової системи. Може, слід створити на базі господарських судів контролюючий орган, який виконував би функції апеляційної інстанції стосовно рішень третейських судів або комерційних судів. Проблема також існує із касаційною ланкою судової системи. Цю функцію виконує сьогодні Верховний Суд. Що там утворилося з розглядом касаційних скарг, ми бачимо всі. По півроку, це щонайменше, розглядаються касаційні скарги, і так, мабуть, теж не має бути

БАРБАРА: Я хотів би вам заперечити стосовно того, що не сприймаються мирові судді. Свого часу якраз вищим господарським судом і нашою господарською палатою розроблено проект Господарського процесуального кодексу. От там ми і підходили саме диференційовано, тобто перша інстанція розглядає певний обсяг справ — це справи, де позови йдуть до тисячі гривень. Остання інстанція — це апеляційна. Більше вони нікуди не йдуть. Апеляційна інстанція розглядає також справи стосовно певної суми, касаційною інстанцією для цих справ уже є Вищий господарський суд. Але якщо говорити насамперед про реформу, то звернімося до чинного нині закону про судоустрій. У ньому сказано (стаття 47): головне завдання Верховного Суду — це забезпечити єдність прав, застосування законодавства судами всіх юрисдикцій, і загальної, і кримінальної. Верховний Суд України, на мою думку, повинен працювати в режимі Конституційного Суду. ВСУ у резолютивній частині має давати напрям правозастосування, що ця норма у цій ситуації має застосовуватися так і так, а друге речення повинно бути — зобов'язати касаційні, апеляційні та місцеві суди привести свої рішення у відповідність з рішеннями ВСУ. І це буде виконуватися. Громадянин, отримавши постанову Верховного Суду, а в нас зараз доступ відкритий, приходить до суду, який прийняв рішення, пише заяву і каже: от є постанова ВСУ, от є рішення, яке ви постановили, і воно не відповідає цій практиці. Будь ласка, приведіть його у відповідність. Суддя приймає цю заяву, розглядає і приймає рішення. Коли суддя відмовляє у прийнятті цієї заяви або не задовольняє її, то громадянину не треба йти в апеляційну чи касаційну інстанції, він може одразу звернутися до ВСУ. Тому що це питання застосування права. Тоді ВСУ, розглянувши цю конкретну справу, по-перше, скасує неправильне судове рішення, а по-друге, порушить дисциплінарне провадження стосовно судді. І тоді інші судді, за такої практики, не ігноруватимуть вимоги Верховного Суду, тоді буде єдність застосування законодавства.

УСЕНКО: Думаю, треба розглядати весь законодавчий, регламентуючий масив. Оскільки різні відомства видають підзаконні акти, які, часом, звужують або і взагалі змінюють дію закону. При цьому жоден посадовець не відповідає за подібні дії. Нині значна кількість звернень до суду саме на бездіяльність або невідповідність закону дій чиновників різного рівня.

Отож, коли ми говоримо про судово-правову реформу, то, очевидно, варто провести звірення багатьох документів, які, здавалося б, не мають прямого відношення до цієї проблеми.

Василь Усенко

Переконаний, треба посилювати відповідальність за недотримання законів і невиконання рішень суду.

СЕЛІВАНОВ: У нас вперше за 15 років незалежності у Верховній Раді створено комітет з питань діяльності органів правосуддя. Це вже позитивний крок нової формації депутатів до реальної реформи судової влади. Я бачу раціональне зерно в парламенті на користь наших ідей, нової концепції, тобто суддівської концепції реформування системи судів і системи судочинства. І в цьому контексті я хотів би наголосити на проблемі зміни територіальної і предметної підсудності. Ну як це так, до Верховної Ради подаються позови (нині їх 115 по всій території України), і їх розглядають місцеві суди. А чому не змінити підсудність і не встановити, що ці справи має розглядати Вищий адміністративний, Вищий господарський суд. Друге питання. Не всі справи треба вирішувати в судах, а треба передбачити їх досудове вирішення. Передбачити, що конфліктологію треба перенести в сферу виконавчої влади. Ось податкова ситуація. Ми знаємо, що там є ціла система апеляційного оскарження рішень стосовно повідомлень податкової інспекції щодо сплати податків. І останнє, ми говоримо про реформу, але все ж таки виконання рішення — це остання стадія судочинства. Сьогодні створений монстр — державна виконавча служба, який практично не допомагає громадянину добитися виконання судових рішень. Здається, треба передати цю виконавчу службу з Мін'юсту до державної судової адміністрації або підпорядкувати виконавців місцевим судам. Тоді не буде спецюсту, спецпідрозділів Мін'юсту, не буде центрів з розгляду цих скарг і пропозицій, всіляких зловживань, які мають місце. Тоді виконавець відповідатиме перед суддею за виконання рішення.

Анатолій Селіванов

ЄВТУШЕНКО: Я не боюся ні мирових суддів, ні третейських судів, бо на нашу долю роботи вистачить, бо її весь час тільки більшає. Хай розглядають окремі категорії нескладних справ, якщо люди їм довіряють. Інше питання, як виконуватиметься рішення. Також зверніть увагу, хто створює ці третейські суди. Так, наприклад, в Одесі три особи створили третейський суд і три місяці складали документи та брали гроші. А через три місяці зник і суд, і люди, і гроші. А в Києві третейський суд виніс рішення, яким зобов'язав власника житла зробити певні переобладнання в помешканні. І це за того, що до суду звернулася зовсім стороння особа.

БАРБАРА: Без сумніву, недоліки процесуального законодавства відіграють надзвичайно негативну роль в ефективності правосуддя, і не тільки господарського процесуального, а й цивільно-процесуального та кримінально-процесуального. Власне, усі галузі, які регулюють процес розгляду судових справ, мають такі недосконалості та колізії, які не дають можливості судам ефективно захищати людей. Ну скажіть, у всьому світі поліцейський зупиняє водія, який порушив правила дорожнього руху, штрафує. А якщо особа не погоджується, то вона йде до суду. У нас суди розглядають 3 мільйони таких справ (виїхав на червоне світло — йди до суду). Для того, щоб стягнути 3,70 грн. штрафу, суддя має витратити 3—4 конверти вартістю 5 гривень. Таким чином, треба знову віддати ці справи виконавчій владі, органам внутрішніх справ, цим ми знімемо перенавантаження судів цими справами. Також потрібен ширший підхід до можливостей суду закривати справу з нереабілітуючих підстав, скажімо, у зв'язку з щирим каяттям чи з дієвим каяттям, коли повністю відшкодовується шкода, заподіяна злочином. Закон не передбачає можливості закрити таку справу, хоча виховне значення такого закриття після примирення мало б надзвичайне попереджувальне значення. Ми бачимо можливості шляхом удосконалення процесуального законодавства розвантажити суддів, але цим ми все одно не знімемо іншої проблеми — кадрової. Погодьтеся, якщо правосуддя здійснюватиметься у гарному приміщенні, але не досить грамотними людьми, то таке правосуддя буде неефективним. Тим більше у нас є факти, коли на суддівські посади приходять люди, які не зовсім підходять за своїми моральними якостями. На жаль, на сьогоднішній день законодавець позбавив ефективних важелів впливу на тих суддів, які не залежні не тільки від законодавчої та виконавчої влади, а й від суспільства. Ні заступник голови палати, ні перший заступник голови ВСУ не має можливості скасувати незаконне рішення недбалого судді та притягнути його до відповідальності. То я бачу, що суддя робить дурницю, а сказати, що він не правий, я не можу. Бо є рішення, яке набрало законної сили і підлягає обов'язковому виконанню усіма особами. Для цього необхідно створити важелі впливу, щоб такого суддю можна було поставити на місце. Нова концепція пропонує зруйнувати те, що ми маємо, і розбудувати нову систему дисциплінарної відповідальності, підвищення кваліфікації суддів. Але хочу наголосити — пропонується, насамперед, зруйнувати. Тим більше у мене є певні сумніви в ефективності роботи такої системи.

ПИЛИПЧУК: Судова система — це кров від крові і плоть від плоті суспільства, в якому ми живемо, і казати, що корупція існує в суді, що саме в суді всі негаразди, що саме в суді зосереджено все погане, а в інших гілках влади все дуже добре і немає там корупції, — це, мабуть, принципово неправильно. На жаль, на сьогоднішній день Пленуму ВСУ не дано права переглядати судові рішення, роз'яснення пленуму мають тільки рекомендаційний характер, і навіть судді вправі їх не виконувати, не кажучи вже про працівників органів досудового слідства чи прокурорів та адвокатів. А тому можна говорити, що є системні помилки в законотворчій діяльності нашого законодавця, які привели до певних кризових явищ у нашому судочинстві. І саме на подолання цих кризових явищ (ми визнаємо, що вони існують) і спрямовані заходи, які вживаються.

БАРБАРА: Досить часто високопосадовці держави роблять висновок з тих даних, які їм надаються, тобто виходячи зі скарг. Але ж якщо взяти цивільні справи, це завжди дві сторони — рішення постановлено на користь однієї сторони, а другій відмовлено. Але якщо подається скарга, це ж не значить, що рішення неправильне. Якби високопосадовці один раз вказали людям на порядок оскарження судових рішень, а не приймали скарги і не пересилали їх до суду, то це підвищило б авторитет і посадовців, і судової влади.

РЕД.: Як ви вважаєте, чи відбудеться найближчим часом правова та судова реформа, і якими мають бути її основні положення?

ПИЛИПЧУК: Треба розпочинати з ідеології — чого ми хочемо досягти і якими засобами. На сьогоднішній день у Верховній Раді немає таких напрацювань, щоб можна було концептуально і системно підійти до всіх тих проблем, які зумовлюють певні кризові явища саме в судочинстві. Тому я думаю, що нова Верховна Рада має саме з цього починати, і ми будемо просити стимулювати цей процес. Друге. Абсолютно правильно, щоб концепцію затверджувала Верховна Рада, адже вона визначає правову політику держави, режим фінансування цієї політики. І гроші, і закони перебувають у руках Верховної Ради, то очевидно, що вона має визначитися з концепцією. По-третє, треба вирішити питання матеріального забезпечення процесуальної діяльності суду (я вже не кажу про заробітну плату), але процесуальна діяльність суду повинна бути профінансована повністю.

СЕЛІВАНОВ: Будь-яка реформа приречена на поразку, коли здійснюється однобоко. Сьогодні ми бачимо, цей процес відбувається без Верховної Ради, що викликає багато нарікань у суспільстві, та насамперед у фахівців, у суддів. Жодна концепція не може існувати повноцінно, поки ми не пов'яжемо. проблему судової реформи з проблемою права. Ми маємо свій комітет, і тепер я вірю, що реформа все-таки почнеться з допомогою Верховної Ради.

ЄВТУШЕНКО: Я сподіваюся, що така реформа відбудеться, але вона залежить не тільки від суддів. Я покладаю надію, що в наших можновладців прокинеться все ж таки колись повага до судової влади, і колись вони зрозуміють, що — це третя влада.

УСЕНКО: Час для реформування настав, але саме для правового реформування. І хочеться, щоб реформа, коли вона почнеться, не проводилася без суддів.

БАРБАРА: Реформа так чи інакше пройде. Але зверніть увагу на протиріччя у самій концепції. Так, на 6-й сторінці йдеться про дворівневу систему місцевих судів, а на 7-й сторінці цієї самої концепції вже написано, що система трирівнева (місцеві, апеляційні, касаційні). Тож реформу треба починати якнайшвидше.

РЕД.: Дякуємо всім за участь у розмові.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

АБ "СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК"

Баланс за II квартал 2006 року (тис. грн.)

Ряд.	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Кошти в НБУ та готівкові кошти банку	27310	24878
2	Цінні папери, що рефінансуються НБУ	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових ЦП, що рефінансуються НБУ	0	0
2.2	Резерви у відсотках по активу	0	0
3	Кошти в інших банках	16258	4894
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	135	13
3.2	Резерви у відсотках до активу	1	0
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	15534	500
5.1	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку на продаж	25	25
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	5
6	Кредити, що надані:	119448	109586
6.1	Юридичним особам	100008	95441
6.2	Фізичним особам	19441	14145
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	2938	1513
6.4	Резерви у відсотках по активу	2	1
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	14911	11218
10	Нематеріальні активи	146	160
11	Нараховані доходи до отримання:	368	209
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	0	0
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	43	28
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	43	28
11.4	Резерви у відсотках до активу	100	100
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	12538	13663
13.1	Резерви під інші активи	0	17
13.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
14	Довгострокові активи, призначені до продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу		
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	**Усього активів**	**203371**	**163512**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	0	0
17	Кошти юридичних осіб	84427	77427
18	Кошти фізичних осіб	74001	48737
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	1464	1054
22	Відстрочені податкові зобов'язання	1818	1013
23	Інші зобов'язання	3911	853
24	**Усього зобов'язань**	**165622**	**129084**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	24500	20900
26	Акції, що викуплені в акціонерів	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденти та інші фонди банку	2733	2541
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	8277	5863
29.1	Результати переоцінки нерухомості	8277	5863
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	44	0
31	Прибуток/збиток минулих років	1278	1289
32	Прибуток/збиток поточного року	917	3835
33	**Усього власного капіталу**	**37750**	**34428**
34	**Усього пасивів**	**203371**	**163512**

Звіт про фінансові результати за II квартал 2006 року (тис. грн.)

Ряд.	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На звітну дату поточного кварталу
1	Чистий процентний дохід	10202	4317
1.1	Процентний дохід	15795	7115
1.2	Процентні витрати	(5593)	(2798)
2	Чистий комісійний дохід	2907	2068
2.1	Комісійний дохід	3154	2280
2.2	Комісійні витрати	(247)	(212)
3	Торговельний дохід	1590	209
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
	Доходи від інвестиційних ЦП	0	0
	Витрати від інвестиційних ЦП	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	21	144
7	Усього доходів	14720	6737
8	Загальні адміністративні витрати	(8549)	(2664)
9	Витрати на персонал	(2197)	(1712)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(1327)	(510)
12	Прибуток від операцій	2646	1850
13	Чисті витрати на формування резервів	(1729)	199
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	917	2049
16	Податок на прибуток	0	0
17	Прибуток після оподаткування	917	2049
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	917	2049

Рахунки довірчого управління за II квартал 2006 року (тис. грн.)

Ряд.	Найменування статті	Звітна дата	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після останньої фінансової звітності
1	Готівкові кошти за операціями довірчого товариства	0	0	0
2	Поточні рахунки банку-управителя з довірчого управління	2307	534	1773
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	9457	2335	7122
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	11765	2869	8895
10	Фонди банківського управління	0	0	0
11	Рахунки установників	11765	2869	8895
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	11765	2869	8895

Окремі показники діяльності банку за II квартал 2006 року

Ряд.	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	17,72	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	75,65	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	1,01	
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	2008,00	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	1,35	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	
6	Сума сплачених дивідендів за 2004 рік на одну:		
6.1	Просту акцію	0	
6.2	Привілейовану акцію	0	
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	**ТОВ "Компрайс"**, 804, пряма участь 32%, опосередкована участь 0% **ТОВ "Комтех"**, 804, пряма участь 35%, опосередкована участь 0% **ТОВ "СВМ Лтд"**, 804, пряма участь 33%, опосередкована участь 0%	

Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках за II квартал 2006 року

Ряд.	Найменування рядка	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після останньої фінансової звітності
1	Гарантії, що надані клієнтами	9689	591	9098
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	9686	6084	3602
5	Надана застава	0	0	0

Голова Правління **Ю.В.Яременко**
Головний бухгалтер **С.Б.Баранов**

Фінансова звітність ЗАТ АБ «РАДАБАНК» за 2 квартал 2006 року

РАДАБАНК

Баланс за 2 квартал 2006 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	5 338	3 706
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	–	–
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	–	–
2.2	Резерви у відсотках до активу	–	–
3	Кошти в інших банках	25 013	19 295
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(220)	(140)
3.2	Резерви у відсотках до активу	1	1
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	–	–
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	2 403	2 403
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(2 403)	(2 403)
5.2	Резерви у відсотках до активу	100	100
6	Кредити, що надані:	45 811	41 937
6.1	Юридичним особам	44 148	40 573
6.2	Фізичним особам	1 663	1 364
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(4 163)	(3 754)
6.4	Резерви у відсотках до активу	9	9
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	2 900	2 900
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	(244)	(385)
7.2	Резерви у відсотках до активу	8	13
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	–	–
9	Основні засоби	723	824
10	Нематеріальні активи	153	58
11	Нараховані доходи до отримання:	702	742
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	102	102
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	362	566
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(464)	(668)
11.4	Резерви у відсотках до активу	100	100
12	Відстрочений податковий актив	78	78
13	Інші активи	2 293	2426
13.1	Резерви під інші активи	(1)	(1)
13.2	Резерви у відсотках до активу	12	10
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	47	–
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу	–	–
14.2	Резерви у відсотках до активу	–	–
15	Усього активів	77 967	67 019
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	–	–
17	Кошти юридичних осіб	16 470	14 955
18	Кошти фізичних осіб	26 194	17 676
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	–	–
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	–	–
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	544	415
22	Відстрочені податкові зобов'язання	495	–
23	Інші зобов'язання	748	189
24	Усього зобов'язань	44 451	33 235
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	32 314	32 314
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	–	–
27	Емісійні різниці	–	–
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	1 055	1 033
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	–	–
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	–	–
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	–	–
30	Резерви переоцінки цінних паперів	–	–
31	Прибуток/Збиток минулих років	–	–
32	Прибуток/Збиток поточного року	147	437
33	Усього власного капіталу	33 516	33 784
34	Усього пасивів	77 967	67 019

Примітка "Рахунки довірчого управління" за 2 квартал 2006_ року (тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	–	–	–
2	Поточні рахунки банку –управителя з довірчого управління	–	–	–
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	–	–	–
4	Цінні папери в довірчому управлінні	–	–	–
5	Банківські метали в довірчому управлінні	–	–	–
6	Інші активи в довірчому управлінні	–	–	–
7	Витрати за операціями довірчого управління	–	–	–
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	–	–	–
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	–	–	–
10	Фонди банківського управління	–	–	–
11	Рахунки установників	–	–	–
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	–	–	–
13	Доходи від операцій довірчого управління	–	–	–
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	–	–	–

Звіт про фінансові результати за 2 квартал 2006 р. (тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: Поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід	2 458	2 148
1.1	Процентний дохід	4 050	3 154
1.2	Процентні витрати	(1592)	(1006)
2	Чистий комісійний дохід	489	360
2.1	Комісійний дохід	502	379
2.2	Комісійні витрати	(13)	(19)
3	Торговельний дохід	21	7
4	Дохід у вигляді дивідендів	–	–
5	Дохід від участі в капіталі	–	–
6	Інший дохід	159	109
7	Усього доходів	3 127	2 624
8	Загальні адміністративні витрати	(513)	(541)
9	Витрати на персонал	(596)	(675)
10	Втрати від участі в капіталі	–	–
11	Інші витрати	(87)	(272)
12	Прибуток від операцій	1931	1136
13	Чисті витрати на формування резервів	(909)	(716)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активі, призначених для продажу	–	–
15	Прибуток до оподаткування	1022	420
16	Витрати на податок на прибуток	(875)	(321)
17	Прибуток після оподаткування	147	99
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	–	–
19	Чистий прибуток/збиток банку	147	99

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за 2 квартал 2006 р. (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані клієнтам	345	246	99
2	Сумнівні гарантії та поручительства	–	–	–
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	–	–	–
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	9 993	11 012	(1 019)
5	Надана застава	–	–	–

Довідкова інформація "Окремі показники діяльності банку" за 2 квартал 2006 року

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)1	58.97	не менше 10%
2	Поточна ліквідність2 (%)	102.71	не менше 40 %
3	Рентабельність активів3 (%)	0.46	Х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	1 009.61	Х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	1.29	Х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	–	Х
6	Сума сплачених дивідендів за ____ рік на одну:	–	Х
6.1	Просту акцію	–	Х
6.2	Привілейовану акцію	–	Х
7	Пряма участь товариства з обмеженою відповідальністю Науково–виробничої фірми "Дніпротехсервіс", код країни 804, в статутному капіталі ЗАТ АБ "Радабанк"	99.8536	Х

Керівник **В.А.Данільян**

Головний бухгалтер **С.І.Подвиженко**

ФДГУ Агенства з питань банкрутства в Донецькій області повідомляє:

За позовом робітника Філії Пятіної О. О. Київським районним судом м. Донецька по справі № 2а-115/06 ухвалою від 14.06.2006 року, зупинено дію наказу Міністерства економіки України № 178 від 24.05.2006 року «Про деякі питання ліквідації ДГУ «Агенства з питань банкрутства», що належить до сфери управління наказу Міністерства економіки України до винесення рішення по суті.

Вищий господарський суд України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання безстроково на посаду судді Одеського апеляційного господарського суду Гладишевої Тетяни Яківни.

Вищий господарський суд України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання безстроково на посаду судді Одеського апеляційного господарського суду Мишкіної Марини Альбертівни.

Господарський суд Херсонської області (вул. Горького, 18, м. Херсон, 73000) ухвалою від 01.06.2006 року порушив справу №12/97-Б-06 про банкрутство приватного підприємства «Дніпрометал» (код ЄДРПОУ 32089802, 74900, Херсонська область, м. Нова Каховка, вул. Піонерська, 29/75, р/р 26009224168001 в Херсонській філії Ф ЗАТ КБ «Приватбанк», МФО 352479, м. Херсон). Розпорядником майна призначено ініціюючого кредитора ДПІ у м. Нова Каховка (74900, Херсонська область, м. Нова Каховка, вул. Горького, 11-а, р/р 35219003000151 УДК м. Херсон, МФО 852010, код ЄДРПОУ 21296200).

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

До відома громадськості

Державне підприємство «Кримські генеруючі системи» (95493, м. Сімферополь, Залізничний р-н, вул. Монтажна, 1, тел.: (0652) 54-65-27) подало до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву про видачу ліцензії на право здійснення підприємницької діяльності з комбінованого виробництва теплової та електричної енергії за місцем здійснення заявленої діяльності: АР Крим, м. Севастополь, вул. Ангарська, 10, «Севастопольська теплоелектроцентраль».

Господарським судом міста Києва ухвалою від 13.07.2006 р. порушено справу № 24/380-б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Вінер груп» (01133, м. Київ, вул. Щорса, 29, ЗКПО 33546135, р/р 260018055650 в АППБ «Аваль» м. Київ, МФО 322904).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Пальшина Олександра Юрійовича, ліцензія серії АА № 668344 від 31.10.2003 р.(Київ-30, 01030, а/с № 254)

Претензії кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Підприємство «Холдингова компанія «КВАЗАР ХОЛДИНГ» (ід. код 22971371) повідомляє про втрату свідоцтва про державну реєстрацію, статуту та установчого договору.

ДО ВІДОМА ГРОМАДСЬКОСТІ

Товариство з обмеженою відповідальністю «Дніпровська енергетична компанія» (49051, м. Дніпропетровськ, вул. Вінокурова, 1А, тел./факс: (+38 056 778-09-06) подало до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву про видачу ліцензії з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом за місцем здійснення заявленої діяльності на території України.

Постановою Господарського суду Львівської області (м. Львів, вул. Личаківська, 128) від 27.06.2006 року по справі № 6/31-8/54 ТзОВ «Укрпромбуд» (м. Львів, вул. Наукова, 55/82, код ЄДРПОУ № 32711875; п/р № 260011295 в ЛФ ВАТ АБ «Укргазбанк», МФО 325967) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Опришка Олега Зіновійовича (79000, м. Львів, вул. Листопадового Чину, 7/2а).

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ *ЗАТ «Укрбудінвестбанк»*

За 2 квартал 2006 р.

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	3117	1909
	Кошти в інших банках	171	59
	Кредити, що надані:	46556	46634
	Юридичним особам	41470	39465
	Фізичним особам	5086	7169
	Резерви під заборгованість за кредитами	(16)	(30)
	Резерви у відсотках до активу	0,03	0,06
	Основні засоби	5441	6103
	Нематеріальні активи	335	294
	Нараховані доходи до отримання:	499	475
	Інші активи	44	66
	Усього активів	56147	55510
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
	Кошти банків	0	400
	Кошти юридичних осіб	20202	19460
	Кошти фізичних осіб	1025	852
	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	187	170
	Відстрочені податкові зобов'язання	55	55
	Інші зобов'язання	46	2
	Усього зобов'язань	21515	20939
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
	Статутний капітал	33320	33320
	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	1251	42
	Прибуток/Збиток поточного року	61	1209
	Усього власного капіталу	34632	34571
	Усього пасивів	56147	55510

Керівник **І.І. Личов**

Головний бухгалтер **Т.Г. Матюшенко**

Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках»

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
	Гарантії, що надані	16	16	0
	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	6679	6982	-303

Керівник **І.І. Личов**

Головний бухгалтер **Т.Г. Матюшенко**

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
1	2	3	4
	Чистий процентний дохід:	3222	2998
	Процентний дохід	3313	3083
	Процентні витрати	(91)	(85)
	Чистий комісійний дохід:	199	259
	Комісійний дохід	200	262
	Комісійні витрати	(1)	(3)
	Торговельний дохід	110	(375)
	Інший дохід	31	5
	Усього доходів	3562	2887
	Загальні адміністративні витрати	(923)	(460)
	Витрати на персонал	(1401)	(1207)
	Інші витрати	(1117)	(74)
	Прибуток від операцій	121	1146
	Чисті витрати на формування резервів	14	(24)
	Прибуток до оподаткування	135	1122
	Витрати на податок на прибуток	(74)	(175)
	Прибуток після оподаткування	61	947
	Чистий прибуток/збиток банку	61	947

Керівник **І.І Личов**

Головний бухгалтер **Т.Г.Матюшенко**

Звіт "Окремі показники діяльності банку"

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	97,66	Не менше 10
2	Поточна ліквідність (%)	120,26	Не менше 40
3	Рентабельність активів (%)	0,22	x
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку	Мхітарян Нвер Мнацаканович, код країни 804, пряма участь в уставному капіталі - 26,95%, опосередкована участь- 26,95 ЗАТ "ПОЗНЯКИ-ЖИЛ-БУД", код країни 804, пряма участь в уставному капіталі - 26,95%, опосередкована участь-0 АТ "АСПРА ФИНАНЦ ХОЛДИНГ АГ" , код країни 756, пряма участь в уставному капіталі - 46,10%, опосередкована участь - 0	x

Керівник **І.І. Личов**
Головний бухгалтер **Т.Г. Матюшенко**

ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ АКБ «ЛЕГБАНК» за 2 квартал 2006 року (тис. грн.)

Найменування статті	На звітну дату кварталу: Поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
Чистий процентний дохід	3 875	7 041
Процентний дохід	15 173	16 886
Процентні витрати	(11 298)	(9 845)
Чистий комісійний дохід	1 651	2 123
Комісійний дохід	2 310	2 918
Комісійні витрати	(659)	(795)
Торговельний дохід	1 297	1 752
Інший дохід	1 569	1 230
Усього доходів	8 392	12 146
Загальні адміністративні витрати	(2 444)	(3 030)
Витрати на персонал	(3 919)	(3 518)
Інші витрати	(2 269)	(2 264)
Прибуток від операцій	(240)	3 334
Чисті витрати на формування резервів	2 757	(1 730)
Прибуток до оподаткування	2 517	1 604
Витрати на податок на прибуток	(332)	(343)
Прибуток після оподаткування	2 185	1 261
Чистий прибуток/збиток банку	2 185	1 261

ЗВЕДЕНИЙ БАЛАНС АКБ «ЛЕГБАНК» на 1 липня 2006 року (тис. грн.)

Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
АКТИВИ		
Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	28 101	42 322
Кошти в інших банках	124 793	15 893
Резерви під заборгованість інших банків	(1 014)	(1 013)
Резерви у відсотках до активу	0.81	6.37
Цінні папери в портфелі банку на продаж	21 818	24 754
Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(5)	(5)
Резерви у відсотках до активу	0.02	0.03
Кредити, що надані:	181 848	210 382
Юридичним особам	131 211	165 160
Фізичним особам	50 637	45 222
Резерви під заборгованість за кредитами	(12 120)	(14 126)
Резерви у відсотках до активу	6.66	6.71
Основні засоби	7 300	7 874
Нематеріальні активи	252	255
Нараховані доходи до отримання:	8 647	10 870
У тому числі прострочені нараховані доходи	2 150	3 177
У тому числі сумнівні нараховані доходи	2	2
Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(2 114)	(2 900)
Резерви у відсотках до активу	98.23	91.22
Інші активи	4 213	4 536
Резерви під інші активи	(2 360)	(2 359)
Резерви у відсотках до активу	77,40	77.22
Усього активів	359 359	296 483
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
Кошти банків	17 223	15 887
Кошти юридичних осіб	165 495	102 630
Кошти фізичних осіб	104 218	117 314
Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	819	897
Нараховані витрати, що мають бути сплачені	2 886	2 872
Відстрочені податкові зобов'язання	-------	70
Інші зобов'язання	15 207	7 738
Усього зобов'язань	305 848	247 408
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
Статутний капітал	41 251	39 000
Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	7 548	3 299
Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	153	153
Прибуток/Збиток минулих років	2 374	2 374
Прибуток/Збиток поточного року	2 185	4 249
Усього власного капіталу	53 511	49 075
Усього пасивів	359 359	296 483

ЗОБОВ'ЯЗАННЯ БАНКУ, ЯКІ ОБЛІКОВУЮТЬСЯ НА ПОЗАБАЛАНСОВИХ РАХУНКАХ ЗА 2 КВАРТАЛ 2006 р (тис. грн.)

Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
Гарантії, що надані клієнтам	16 528	4 736	+ 11 792
Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	31 369	22 167	+ 9 202
Надана застава	9 484	6 176	-------

ПРИМІТКА **„ОКРЕМІ ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКУ" ЗА 2 КВАРТАЛ 2006 РОКУ**

Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
Адекватність регулятивного капіталу (%)[1]	17.88	не менше10%
Поточна ліквідність[2] (%)	241.80	не менше 40%
Рентабельність активів[3] (%)	1.49	х
Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	10 692	х
У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	4,25	х
Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,01	х

Голова Правління АКБ "Легбанк" Скотар М.Я.
В.о. Головного бухгалтера Юшечкіна-Прудникова І.М.

Господарським судом Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) 04.07.2006 р. порушено справу № Б 24/174-06 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю Агрофірми «Софіянка» (код за ЄДР 30493945; адреса: 49041, м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, 52-а, п/р 26007001714001 в ВАТ КБ «Причорномор'я», МФО 306759).

Ухвалою господарського суду від 13.07.2006 р. у справі № Б 24/174-06 розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Лихопьока Дениса Павловича (ліцензія АА № 719847, поштова адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, а/с 37; тел. (0562) 385589).

Вимоги кредиторів приймаються протягом 30 днів з дати публікації оголошення.

Постановою господарського суду Миколаївської області від 08 червня 2006 р. по справі № 14/132/06, визнано банкрутом ТОВ «Аянт» (ЄДРПОУ 32459487) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Постановою господарського суду Миколаївської області від 04 липня 2006 р. по справі № 10/352/06, визнано банкрутом ТОВ «Контур-Електронік» (ЄДРПОУ 31882858), та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором вищезазначених підприємств призначено Цуріку Михайла Вікторовича (ліцензія АБ № 271505 від 16.11.05 р.). Кредиторські вимоги приймаються протягом 30 діб з моменту друку оголошення за адресою: 54038, м. Миколаїв, вул. Генерала Карпенка, 2/1, кв. 41.

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє, що відповідно до рішення виконавчої дирекції Фонду від 30 червня 2006р. виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам **ТОВ «Київський універсальний банк»** (м. Київ) здійснюються через установи банку — агента Фонду **ЗАТ КБ «ПриватБанк»** з 6 липня до 29 серпня 2006 р.

Для отримання гарантованої суми відшкодування у банку — агенті потрібно пред'явити паспорт, або документ, що засвідчує особу та довідку органу державної податкової служби про присвоєння ідентифікаційного номера фізичної особи — платника податку.

Відшкодування коштів за вкладами також виплачуватимуться іншим особам на підставі документів про право на спадщину та довіреності, згідно з законодавством України.

Довідки за телефоном: (044) 495-24-12.
Адреса Фонду: 01034 м. Київ, вул. Ярославів Вал 32-А. www. fg. org. ua

КРЕДИТ БАНК — ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

За II квартал 2006 р.

Ліцензія НБУ № 82 від 11.01.2002 р. 01054, м.Київ, вул.Дмитрівська,18/24.

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	10 133	12 013
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	57 540	24 936
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(24)	(14)
3.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	21 561	21 561
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	20	0
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
6	Кредити, що надані:	113 864	91 880
6.1	Юридичним особам	113 281	90 238
6.2	Фізичним особам	583	1 642
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(12 321)	(13 301)
6.4	Резерви у відсотках до активу	11	14
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	17 640	17 601
10	Нематеріальні активи	52	44
11	Нараховані доходи до отримання:	7 886	8 544
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	0	0
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	6 709	7 431
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(6 709)	(7 431)
11.4	Резерви у відсотках до активу	100	100
12	Відстрочений податковий актив	995	391
13	Інші активи	616	280
13.1	Резерви під інші активи	0	0
13.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активів	211 253	156 504
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	67 970	24 630
17	Кошти юридичних осіб	84 940	68 071
18	Кошти фізичних осіб	14 215	20 513
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	423	314
22	Відстрочені податкові зобов'язання	0	0
23	Інші зобов'язання	3 539	3 520
24	Усього зобов'язань	171 087	117 048
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	31 829	31 829
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	5	5
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	6 704	6 704
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	285	285
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	285	285
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	633	39
32	Прибуток/Збиток поточного року	710	594
33	Усього власного капіталу	40 166	39 456
34	Усього пасивів	211 253	156 504

Рахунки довірчого управління

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	0	0	0
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	0	0	0
10	Фонди банківського управління	0	0	0
11	Рахунки установників	0	0	0
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	0	0	0

Голова Правління **М. В. Синюк**
В.о. Головного бухгалтера **Г.П. Чуприна**

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті		На звітну дату кварталу: поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід		1 302	454
1.1	Процентний дохід		9 666	3 404
1.2	Процентні витрати		(8 364)	(2 950)
2	Чистий комісійний дохід		315	896
2.1	Комісійний дохід		690	943
2.2	Комісійні витрати		(375)	(47)
3	Торговельний дохід		279	623
4	Дохід у вигляді дивідендів (аналітичний рахунок 6300/9)			0
	Доходи від інвестиційних ЦП	(6394)	0	0
	Витрати від інвестиційних ЦП	(7394)	0	0
5	Дохід від участі в капіталі		0	0
6	Інший дохід		201	173
7	Усього доходів		2 097	2 146
8	Загальні адміністративні витрати		(567)	(467)
9	Витрати на персонал		(1 731)	(1 302)
10	Втрати від участі в капіталі		0	0
11	Інші витрати		(401)	(359)
12	Прибуток від операцій		(602)	18
13	Чисті витрати на формування резервів		718	65
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
15	Прибуток до оподаткування		116	83
16	Податок на прибуток		594	(9)
17	Прибуток після оподаткування		710	74
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку		710	74

Голова Правління **М. В. Синюк**
В.о. Головного бухгалтера **Г.П. Чуприна**

Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках»

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані	541	274	267
2	Сумнівні гарантії та поручительства		0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам		0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам		473	-473
5	Надана застава	63 181	72 804	

Примітка "Окремі показники діяльності банку"

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	30,22	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	99,51	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	0,78	x
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	12 318	x
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	8,16	x
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	1,12	x
6	Сума сплачених дивідендів за -----_____ рік на одну:	0	x
6.1	Просту акцію	0	x
6.2	Привілейовану акцію	0	x
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	Відкрите акціонерне товариство "ЗНВКІФ "Нові технології", код країни -804, пряма участь - 52,78%, опосередкована участь - 0,00% Державне підприємство "Авіа-ційний науково технічний комплекс ім. О.К. Антонова", код країни -804, пряма участь -12,57%, опосередкована участь - 0,00% Товариство з обмеженою відповідальністю "Брокерська Страхова Компанія", код країни -804, пряма участь - 16,96%, опосередкована участь - 0,00%	x

Голова Правління **М. В. Синюк**
В.о. Головного бухгалтера **Г.П. Чуприна**

КВАРТАЛЬНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ УНІКРЕДИТ БАНК ТзОВ

Баланс за II квартал 2006 р. (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фін. року
	АКТИВИ		
1	Кошти в НБУ та готівкові кошти банку	5 579	31 286
3	Кошти в інших банках	40 157	24 990
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(1 103)	(982)
3.2	Резерви у відсотках до активу	3	4
6	Кредити, що надані	179 915	143 418
6.1	Юридичним особам	177 819	142 494
6.2	Фізичним особам	2 096	924
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(440)	(310)
6.4	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	2 757	2 757
9	Основні засоби	11 072	9 115
10	Нематеріальні активи	1 057	1 020
11	Нараховані доходи до отримання	1 483	1 061
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	16	12
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	2	1
11.3	Резерви під забогованість за нарахованими доходами	(14)	(13)
11.4	Резерви у відсотках до активу	81	93
13	Інші активи	11 756	1 841
13.1	Резерви під інші активи	(18)	(5)
13.2	Резерви у відсотках до активу	0	8
15	**Усього активів**	**252 201**	**214 177**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	144 854	131 591
17	Кошти юридичних осіб	22 418	17 965
18	Кошти фізичних осіб	4 514	3 589
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	878	790
23	Інші зобов'язання	27 420	7 969
24	**Усього зобов'язань**	**200 084**	**161 904**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	41 247	41 247
27	Емісійні різниці	1 447	1 447
28	Резерви капіталізовані дивіденти та інші фонди банку	8 287	8 287
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	230	230
31	Прибуток/збиток минулих років	1 062	640
32	Прибуток/збиток поточного року	(156)	422
33	**Усього власного капіталу**	**52 117**	**52 273**
34	**Усього пасивів**	**252 201**	**214 177**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за II кв.2006р. (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На зв. дату. поточн. кварт.	На кінець попер. фін. року	Зміни після дати ост. річн.звітн. (+;-)
1	Гарантії, що надані клієнтам	1 091	-	1 091
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	165 966	49595	116 371

Звіт про фін. результати за II кв. 2006 р. (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кв.: поточного року	На звітну дату кв.: попереднього фін. року
1	Чистий процентний дохід.	6 045	2 175
1.1	Процентний дохід	9 363	2 459
1.2	Процентні витрати	(3 318)	(284)
2	Чистий комісійний дохід	795	1 372
2.1	Комісійний дохід	1 276	1 528
2.2	Комісійні витрати	(481)	(156)
3	Торговельний дохід	173	18
6	Інший дохід	1 215	408
7	**Усього доходів**	**8 228**	**3 973**
8	Загальні адміністративні витрати	(2 025)	(1 340)
9	Витрати на персонал	(5 036)	(2 030)
11	Інші витрати	(1 067)	(519)
12	**Прибуток від операцій**	**100**	**84**
13	Чисті витрати на формування резервів	(256)	(16)
15	**Прибуток до оподаткування**	**(156)**	**68**
17	**Прибуток після оподаткування**	**(156)**	**68**
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**(156)**	**68**

Довідкова інформація "Окремі показники діяльності банку" за II квартал 2006 р.

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	20,53	не менше 10
2	Поточна ліквідність (%)	112,78	не менше 40
3	Рентабельність активів (%)	(0,30)	X
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн)	750,00	X
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0,35	X
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	-	X
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:	-	X
6.1	Просту акцію	-	X
6.2	Привілейовану акцію		
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	01. Банк Польська Каса Опіки АТ Код країни - 616 Відсоток у статутному капіталі: Пряма участь - 82,84% Опосередкована участь - 17,16% 02. "Дрюбанк" ТзОВ код країни - 616 відсоток у статутному капіталі: пряма участь - 17,16% опосередкована участь - 0,00	

В. о. Голови Правління **Руссо Ф.**
Головний бухгалтер **Жуховицька Є.О.**

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ АКБ «Чорноморський банк розвитку та реконструкції» за 2 квартал 2006 року

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	21573	27070
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2,1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2,2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	40557	28426
3,1	Резерви під заборгованість інших банків	3152	3146
3,2	Резерви у відсотках до активу	8	11
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	4323	4888
5,1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	1350	1161
5,2	Резерви у відсотках до активу	31	24
6	Кредити, що наданні:	129883	95580
6,1	Юридичним особам	99392	76500
6,2	Фізичним особам	30491	19080
6,3	Резерви під заборгованість за кредитами	6611	7725
6,4	Резерви у відсотках до активу	5	8
7	Цінні папери, що утримуються до погашенння	0	0
7,1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7,2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	18952	15729
10	Нематеріальні активи	348	500
11	Нараховані доходи до отримання :	698	322
11,1	У тому числі просрочені нараховані доходи	264	70
11,2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	15	17
11,3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	219	54
11,4	Резерви у відсотках до активу	79	62
12	Відсрочений податковий актив	18	18
13	Інші активи	4094	8473
13,1	Резерви під інші активи	58	4
13,2	Резерви у відсотках до активу	2	0
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активів	209056	168916
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	10100	6060
17	Кошти юридичних осіб	62255	54347
18	Кошти фізичних осіб	76978	53278
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	1002	843
22	Відсрочені податкові зобов'язаня	1632	1789
23	Інші зобов'язання	10748	6082
24	Усього зобов'язань	162715	122399
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	36007	36007
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізованні дивіденди та інші фонди банку	5125	4030
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	4897	5367
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	4897	5367
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/ Збиток минулих років	0	0
32	Прибуток/ Збиток поточного року	312	1113
33	Усього власного капіталу	46341	46517
34	Усього пасивів	209056	168916

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу	
		поточного року	попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід	4656	3320
1.1	Процентний дохід	10416	6289
1.2	Процентні витрати	(5760)	(2969)
2	Чистий комісійний дохід	2892	2017
2.1	Комісійний дохід	2947	2054
2.2	Комісійні витрати	(55)	(37)
3	Торговельний дохід	447	453
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	148	37
7	Усього доходів	8143	5827
8	Загальні адміністративні витрати	(4616)	(2417)
9	Витрати на персонал	(2683)	(1200)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(849)	(339)
12	Прибуток від операцій	(5)	1871
13	Чисті витрати на формування резервів	426	(1439)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	421	432
16	Витрати на податок на прибуток	(109)	(127)
17	Прибуток після оподаткування	312	305
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	312	305

Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках»

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	25487	7644	17843
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	27073	17175	9898
5	Надана застава	0	0	0

Керівник **Д.В.Грабовецький**

Головний бухгалтер **Г.Л.Стребкова**

Примітка «Рахунки довірчого управління»

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку -управителя з довірчого управління	0	0	0
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірчого упраувління	0	0	0
10	Фонди банківського управління	0	0	0
11	Рахунки установників	0	0	0
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками			

Довідкова інформація "Окремі показники діяльності банку"

Рядок	Найменування рядкаі	На звітну дату	Нормативні показники
1	2 3		4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)[1]	25	Не менше 10%
2	Поточна ліквідність[2] (%)	177	Не менше 40%
3	Рентабельність активів3 (%)	1	х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	7462	х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	4	х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	1,73	х
6	Сума сплачених дивідендів за 2005р на одну:		х
6.1	Просту акцію	0,46	х
6.2	Привілейовану акцію	0	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку4		х

	Код країни	Пряма участь	Опосередкована участь
ТОВ "Докфарм-Мед"	804	5,87	10
"Кримкурортінвест"	804	10	4,72
ТОВ "Євромедцентр"	804	9	15,57

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ВАТ «Універсальний Банк Розвитку та Партнерства» За II квартал 2006 р.

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	41656	90951
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	16035	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
3	Кошти в інших банках	67124	182059
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(5352)	(28880)
3.2	Резерви у відсотках до активу	7,97	15,86
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	9897	16252
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(4)	(4)
5.2	Резерви у відсотках до активу	0,04	0,00
6	Кредити, що надані:	684393	475785
6.1	Юридичним особам	525793	356745
6.2	Фізичним особам	158600	119040
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(57425)	(28593)
6.4	Резерви у відсотках до активу	8,39	6,01
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	8997	8084
10	Нематеріальні активи	1184	1138
11	Нараховані доходи до отримання:	6123	3220
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	65	60
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	84	115
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(103)	(122)
11.4	Резерви у відсотках до активу	69,13	69,71
12	Відстрочений податковий актив	86	86
13	Інші активи	8120	2896
13.1	Резерви під інші активи	(4)	(0)
13.2	Резерви у відсотках до активу	0,05	0,00
14	Довгострокові активи призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримують з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активыв	780727	722872
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	90257	62437
17	Кошти юридичних осіб	288389	325454
18	Кошти фізичних осіб	260244	203480
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	39200	39200
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	4921	5359
22	Відстрочені податкові зобов'язання	143	143
23	Інші зобов'язання	8313	1165
24	Усього зобов'язань	691467	637238
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	80000	80000
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	1574	797
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	617	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	3980	1726
32	Прибуток/Збиток поточного року	3089	3111
33	Усього власного капіталу	89260	85634
34	Усього пасивів	780727	722872

У зв`язку з відсутністю даних примітка "Рахунки довірчого управління " не надається.

Голова Правління **Матузенко Г.В.**

Головний бухгалтер **Шапран Ю.В.**

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу	
		поточного року	попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід:	13997	15153
1.1	Процентний дохід	40302	27181
1.2	Процентні витрати	(26305)	(12028)
2	Чистий комісійний дохід:	8322	5475
2.1	Комісійний дохід	9132	5945
2.2	Комісійні витрати	(810)	(470)
3	Торговельний дохід	4267	1895
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	2184	315
7	Усього доходів	28770	22838
8	Загальні адміністративні витрати	(5651)	(3849)
9	Витрати на персонал	(5426)	(3603)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(8181)	(1179)
12	Прибуток від операцій	9512	14207
13	Чисті витрати на формування резервів	(5467)	(12755)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	4045	1452
16	Витрати на податок на прибуток	(956)	(651)
17	Прибуток після оподаткування	3089	801
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	3089	801

Голова Правління **Матузенко Г.В.**

Головний бухгалтер **Шапран Ю.В.**

Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках»

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	22537	33484	(10947)
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	107251	79024	28227
5	Надана застава	124299	95747	

Голова Правління **Матузенко Г.В.**

Головний бухгалтер **Шапран Ю.В.**

Примітка "Окремі показники діяльності банку"

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу[1] (%)	11,33	Не менше 10%
2	Поточна ліквідність[2] (%)	75,41	Не менше 40%
3	Рентабельність активів[3] (%)	0,86	х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	7473	х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0,85	х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,04	х
6	Сума сплачених дивідендів за 2006 рік на одну:	0,00	х
6.1	Просту акцію	0,00	х
6.2	Привілейовану акцію	0,00	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку	Романенко В.І. Код країни 804 Пряма участь - 94,4244 Опосеред. участь -0,0000 Загальній % - 94,4244	х

Голова Правління **Матузенко Г.В.**

Головний бухгалтер **Шапран Ю.В.**

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ АКБ «Порто-Франко» за II квартал 2006 р.

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	11918	19760
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	25297	24516
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	0	0
3.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4876	5141
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	0	770
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	(770)
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	100
6	Кредити, що надані:	137715	111489
6.1	Юридичним особам	77671	70880
6.2	Фізичним особам	60044	40609
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(2176)	(2245)
6.4	Резерви у відсотках до активу	2	2
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	3340	1839
10	Нематеріальні активи	204	196
11	Нараховані доходи до отримання:	1526	631
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	130	71
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	53	24
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(96)	(41)
11.4	Резерви у відсотках до активу	53	43
12	Відстрочений податковий актив	256	256
13	Інші активи	2545	725
13.1	Резерви під інші активи	(14)	(10)
13.2	Резерви у відсотках до активу	1	3
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активів	185391	162257
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	29236	25236
17	Кошти юридичних осіб	39710	39389
18	Кошти фізичних осіб	79822	63605
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	749	631
22	Відстрочені податкові зобов'язання	0	0
23	Інші зобов'язання	3949	2521
24	Усього зобов'язань	153466	131382
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	23154	23154
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	6078	4005
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	255	255
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	1006	1006
32	Прибуток/Збиток поточного року	1432	2455
33	Усього власного капіталу	31925	30875
34	Усього пасивів	185391	162257

Голова Правління **В.В.Воловик**

Головний бухгалтер **Л.М.Шкрабак**

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу	
		поточного року	попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід:	2642	1791
1.1	Процентний дохід	8598	3451
1.2	Процентні витрати	(5956)	(1660)
2	Чистий комісійний дохід:	2378	1917
2.1	Комісійний дохід	2908	2465
2.2	Комісійні витрати	(530)	(548)
3	Торговельний дохід	449	253
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	46	7
7	Усього доходів	5515	3968
8	Загальні адміністративні витрати	(1887)	(977)
9	Витрати на персонал	(1811)	(1330)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(750)	(666)
12	Прибуток від операцій	1067	995
13	Чисті витрати на формування резервів	784	178
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	1851	1173
16	Витрати на податок на прибуток	(419)	(167)
17	Прибуток після оподаткування	1432	1006
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	1432	1006

Голова Правління **В.В.Воловик**

Головний бухгалтер **Л.М.Шкрабак**

Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках»

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5 1
1	Гарантії, що надані	9136	7955	+1181
2	Сумнівні гарантії та поручительства	-	-	-
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	-	-	-
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	9616	5674	+3942
5	Надана застава	23867	12877	-

Голова Правління **В.В.Воловик**

Головний бухгалтер **Л.М.Шкрабак**

Примітка "Окремі показники діяльності банку"

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу1 (%)	19,88	Не менше 10%
2	Поточна ліквідність2 (%)	55,16	Не менше 40%
3	Рентабельність активів3 (%)	1,65	х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	924,13	х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0,55	х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,79	х
6	Сума сплачених дивідендів за ____ рік на одну:		х
6.1	Просту акцію	0	х
6.2	Привілейовану акцію	0	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку	ТОВ "Калімера" код країни 804 пряма участь: % у статут. капіталі 16.7691 опосередкована участь 0.0000 загальний % у статут. Капіталі 16.7691	х

Голова Правління **В.В.Воловик**
Головний бухгалтер **Л.М.Шкрабак**

Баланс
Товариства з обмеженою відповідальністю
„Комерційний банк „Дельта”

за II квартал 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	7629	0
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	0	0
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	0	0
3.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	15004	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	0	0
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
6	Кредити, що надані:	13319	0
6.1	Юридичним особам	600	0
6.2	Фізичним особам	12719	0
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(127)	0
6.4	Резерви у відсотках до активу	0,95	0
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	1563	0
10	Нематеріальні активи	69	0
11	Нараховані доходи до отримання:	944	0
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	3	0
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	0	0
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	0	0
11.4	Резерви у відсотках до активу	0	0
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	30831	0
13.1	Резерви під інші активи	0	0
13.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
14	Довгострокові активи призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активів	**69232**	**0**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	0	0
17	Кошти юридичних осіб	9704	0
18	Кошти фізичних осіб	128	0
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	164	0
22	Відстрочені податкові зобов'язання	0	0
23	Інші зобов'язання	979	0
24	Усього зобов'язань	**10975**	0
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	60000	0
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	0	0
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	0	0
32	Прибуток/Збиток поточного року	(1743)	0
33	Усього власного капіталу	**58257**	**0**
34	Усього пасивів	**69232**	**0**

Звіт про фінансові результати
Товариства з обмеженою відповідальністю
„Комерційний банк „Дельта”

за II квартал 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу	
		поточного року	попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід:	280	0
1.1	Процентний дохід	394	0
1.2	Процентні витрати	(114)	0
2	Чистий комісійний дохід:	2139	0
2.1	Комісійний дохід	2146	0
2.2	Комісійні витрати	(7)	0
3	Торговельний дохід	4	0
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	107	0
7	Усього доходів	2530	**0**
8	Загальні адміністративні витрати	(1531)	0
9	Витрати на персонал	(2078)	0
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(537)	0
12	Прибуток від операцій	(1616)	**0**
13	Чисті витрати на формування резервів	(127)	0
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	**0**
15	Прибуток до оподаткування	(1743)	**0**
16	Витрати на податок на прибуток	0	0
17	Прибуток після оподаткування	(1743)	**0**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	**0**
19	Чистий прибуток/збиток банку	(1743)	**0**

Примітка "Окремі показники діяльності банку"
Товариства з обмеженою відповідальністю
„Комерційний банк „Дельта”

за II квартал 2006 року

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)[1]	93,68	Не менше 10%
2	Поточна ліквідність[2] (%)	549,45	Не менше 40%
3	Рентабельність активів[3] (%)	(22,55)	х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	0	х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0	х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	х
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:	0	х
6.1	Просту акцію	0	х
6.2	Привілейовану акцію	0	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку[4]	Лагун Микола Іванович, код країни – 804, пряма участь – 100%, Опосередкована участь – 0%	х

Голова Ради Директорів банку Лагун Микола Іванович

Головний бухгалтер Шевчук Ніла Климівна

Ліцензія НБУ № 225 від 20.04.2006 р.

В оголошенні опублікованому в газеті «Голос України» № 131 (3881) від 19.07.06 р. про визнання банкрутом по справі № Б24/2/05 С(Ф) Г «Мисливське» арбітражним керуючим призначений: Талан Ростислав Григорович.

Постановою Господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) від 21.06.06 р. по справі № 23/276-б за заявою ДПІ у Солом'янському районі міста Києва визнано боржника Приватне підприємство «Промресурс» (03124, м. Київ, вул. Миколи Василенка,7-а, код ЄДРПОУ 30625046) банкрутом.

Ліквідатором банкрута призначено ініціюючого кредитора Державну податкову інспекцію у Солом'янському районі міста Києва (03151, м. Київ, вул. Смілянська, 6, тел./факс 245-91-92).

Рішенням 2 сесії Вінницької обласної Ради 5 скликання № 39 від 10 липня 2006 року вирішено припинити діяльність обласного комунального підприємства «Ресурсна компанія» (зареєстроване Реєстраційною палатою Вінницької міської ради 4 квітня 2000 р., реєстраційний № 24901446Ю0010944, код ЄДРПОУ 30836816, юридична адреса: вул. Хмельницьке шосе, 7, м. Вінниця, 21100, п/р 26000232 у Вінницькій філії КБ «Кредитпромбанк») шляхом ліквідації.

Голова ліквідаційної комісії - Яременко Олександр Іванович. Ліквідаційна комісія знаходиться за адресою: 21050, м. Вінниця, вул. Козицького, 36. Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення про ліквідацію.

Ухвалою Господарського суду Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) від 04 липня 2006 року порушено справу про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Генічеський рибоконсервний завод» (справа № 5/98-Б-06, Херсонська область, м. Генічеськ, вул. Свердлова, 2, ЗКПО 00463148) та введена процедура розпорядження майном.

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Косенко Сергій Георгійович, ліцензія Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України АБ № 216842 від 16.03.2005 року (73000, м. Херсон, проїзд Військовий, 6, II поверх, каб. № 1).

Претензії кредиторів приймаються у 30-денний термін з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Сумської області (40030, м. Суми, пр-т Шевченка, 18/1) постановою від 06.07.2006 р. по справі № 8/352-06, згідно ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Сумихімтехнологія» (40000, м. Суми, вул. Харківська, п/в 12, код ЄДРПОУ 31311767, р/р 26008000504001 в СФ АТ «Укрінбанк», МФО 337494), відкрив ліквідаційну процедуру та призначив ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Пєхтєрєва Дмитра Васильовича (Ліцензія серія АА № 779237 від 01.09.2004 р.), 40032, Суми-32, а/с 1407, тел.69-35-45.

Заяви кредиторів приймаються протягом 30-ти днів від дня опублікування оголошення.

Господарським судом Донецької області (83048, Донецька обл., м. Донецьк. вул. Артема, 157) 22.05.2006 року порушено справу № — 5/91Б про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Амвросіївське автотранспортне підприємство № 11468», ідентифікаційний код 03116476 (юридична адреса: 87300, Донецька обл., Амвросіївський р-н, м. Амвросіївка, вул. Фрунзе, 29), р/р 26069301461341 у відділенні Промінвестбанку в м. Торез, МФО 334282 та вжив заходів до забезпечення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Нестеренко О. А., ліцензія № 668350, тел. (062) 334-97-09, адреса: 86123, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Тайожна, 1.

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Фінансовий звіт ВАТ «Український кредитно–торговий банк» за 2 квартал 2006 року

Баланс за 2 квартал 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	26973	9156
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України		
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України		
2.2	Резерви у відсотках до активу		
3	Кошти в інших банках	46392	18380
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(1160)	(148)
3.2	Резерви у відсотках до активу	3	1
4	Цінні папери в торговому портфелі банку		
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж		19092
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж		
5.2	Резерви у відсотках до активу		
6	Кредити, що надані:	98795	89774
6.1	Юридичним особам	88558	78692
6.2	Фізичним особам	10237	11082
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(3465)	(5420)
6.4	Резерви у відсотках до активу	4	6
7	Цінні папери, що утримуються до погашення		
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення		
7.2	Резерви у відсотках до активу		
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії		
9	Основні засоби	11983	10916
10	Нематеріальні активи	273	253
11	Нараховані доходи до отримання:	206	1024
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	7	4
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	4	12
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(4)	(15)
11.4	Резерви у відсотках до активу	41	98
12	Відстрочений податковий актив		
13	Інші активи	996	809
13.1	Резерви під інші активи		
13.2	Резерви у відсотках до активу		
14	Довгострокові активи, призначені для продажу		2083
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу		
14.2	Резерви у відсотках до активу		
15	Усього активів	180993	145904
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	19273	26119
17	Кошти юридичних осіб	57893	24718
18	Кошти фізичних осіб	35145	34376
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		
20	Боргові цінні папери, емітовані банком		
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	1065	1166
22	Відстрочені податкові зобов'язання	1812	1812
23	Інші зобов'язання	7572	7257
24	Усього зобов'язань	122760	95448
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	48096	41096
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		
27	Емісійні різниці	3	3
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	3470	1839
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	5308	5308
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	5308	5308
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів		
30	Резерви переоцінки цінних паперів		
31	Прибуток/Збиток минулих років	579	579
32	Прибуток/Збиток поточного року	777	1631
33	Усього власного капіталу	58233	50456
34	Усього пасивів	180993	145904

Звіт про фінансові результати за 2 квартал 2006 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу	
		поточного року	попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід:	4853	3913
1.1	Процентний дохід	8487	6756
1.2	Процентні витрати	(3634)	(2843)
2	Чистий комісійний дохід:	755	926
2.1	Комісійний дохід	1322	1247
2.2	Комісійні витрати	(567)	(321)
3	Торговельний дохід	199	(42)
4	Дохід у вигляді дивідендів		
5	Дохід від участі в капіталі		
6	Інший дохід	167	347
7	Усього доходів	5974	5144
8	Загальні адміністративні витрати	(2525)	(2245)
9	Витрати на персонал	(2408)	(2684)
10	Втрати від участі в капіталі		
11	Інші витрати	(611)	(571)
12	Прибуток від операцій	430	(356)
13	Чисті витрати на формування резервів	966	683
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		
15	Прибуток до оподаткування	1396	327
16	Витрати на податок на прибуток	(619)	(3)
17	Прибуток після оподаткування	777	324
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу		
19	Чистий прибуток/збиток банку	777	324

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за 2 квартал 2006 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані	19694	2437	17257
2	Сумнівні гарантії та поручительства			
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам			
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	8271	3953	4318
5	Надана застава	6636	21525	

Довідкова інформація "Окремі показники діяльності банку" за 2 квартал 2006 року

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	41,63	Не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	125,16	Не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	1,02	x
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	1391	x
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0,90	x
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	1,31	x
6	Сума сплачених дивідендів за 2004 рік на одну:		x
6.1	Просту акцію	—	x
6.2	Привілейовану акцію	__	x
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	___	x

Керівник **Махіборода В.М.**

Головний бухгалтер **Кицун В.В.**

Фінансовий звіт АКБ «Інтеграл-банку» за 2 квартал 2006 року

Лицензія НБУ № 81 від 10.12.2001р.
м.Київ, пр. Перемоги,52\2

Баланс за 2 квартал 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.07.2006 р.	На 01.01.2006 р.
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	11 685	18 123
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	44 138	45 901
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(1 828)	(933)
3.2	Резерви у відсотках до активу	4	2
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	24 621	28 601
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів в портфелі банку на продаж	(86)	(86)
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
6	Кредити, що надані:	163 903	147 416
6.1	Юридичним особам	132 266	113 733
6.2	Фізичним особам	31 637	33 683
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(14 898)	(12 916)
6.4	Резерви у відсотках до активу	9	9
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	2 234	1 809
10	Нематеріальні активи	109	126
11	Нараховані доходи до отримання:	2 345	1 528
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	94	321
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	815	902
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(875)	(1 154)
11.4	Резерви у відсотках до активу	96	94
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	5 206	9 441
13.1	Резерви під інші активи	(51)	0
13.2	Резерви у відсотках до активу	0	
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерв під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	1	0
15	Усього активів	236 503	237 856
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	24 981	28 752
17	Кошти юридичних осіб	85 003	54 352
18	Кошти фізичних осіб	68 173	83 178
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	18 300
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	1 877	1 718
22	Відстрочене податкове зобов'язання	137	137
23	Інші зобов'язання	4 676	633
24	Усього зобов'язань	184 847	187 070
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	39 500	39 500
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	14	14
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	11 272	8 367
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	0	0
32	Прибуток поточного року	870	2 905
33	Усього власного капіталу	51 656	50 786
34	Усього пасивів	263 503	237 856

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за 2 квартал 2006 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статі	На 01.07.2006 року	На 01.01.2006 року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	424	20 826	–20 401
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	29 107	34 135	–5 310
5	Надана застава	22 085	42 205	

Звіт про фінансові результати за 2 квартал 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату На 0l.07.2006 р.	Попередню дату На 0l.07.2005 р.
1	Чистий процентний дохід :	4 237	4 111
1.1	Процентний дохід	12 176	9 586
1,2	Процентні витрати	(7 939)	(5 475)
2	Чистий комісійний дохід:	3 186	1 713
2.1	Комісійний дохід	3 262	1 747
2.2	Комісійні витрати	(76)	(34)
3	Торговельний дохід	196	(1 121)
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	85	70
7	Усього доходів	7 704	4 773
8	Загальні адміністративні витрати	(1 459)	(1 225)
9	Витрати на персонал	(2 314)	(1 571)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(841)	(742)
12	Прибуток від операцій	3 090	1 235
13	Чисті витрати на формування резервів	(2 102)	(1 420)
14	Дохід\збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	988	2 655
16	Витрати на податок на прибуток	118	415
17	Прибуток після оподаткування	870	2 240
18	Чистий прибуток\збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток / збиток	870	2 240

ПРИМІТКА "Окремі показники діяльності банку за 2 квартал 2006 року

Рядок	Найменування показника	На 01.07.2006 р.	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	22,12	Не менше10 %
2	Поточна ліквідність2 (%)	91,40	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	0,80	X
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	17 105	X
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями	7,53	X
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн..)	0,06	X
6	Сума сплачених дивідендів за2005 рік на одну:	0	X
6.1	Просту акцію (грн..)	0	0
6.2	Привілейовану акцію(грн..)	0	0

Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу на 01 липня 2006 року

Повне найменування юридичної особи, прізвище, по–батькові фізичної особи	Код країни	Відсоток у статутному капіталі **участь** пряма	опосередкована	Загальний % у статному капіталі
Бовсуновський Андрій Юрійович	**804**	**14,11**	**0,00**	**14,11**
Товариство з обмеженою відповідальністю "ГРИФ"	**804**	**6,33**	**9,93**	**16,26**
УСЬОГО		**20,44**	**9,92**	**30,36**

ПРИМІТКА:
Банк не проводив операцій по рахунках довірчого управління.

Банк Петрокоммерц
Україна

Фінансовий звіт Банк Петрокоммерц за II квартал 2006 року

Україна, 01025, Київ, вул. Велика Житомирська, 20

Баланс за II квартал 2006 року
(За станом на кінець дня 30 червня 2006 року)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.07. 2006 р.	На 01.01. 2006 р.
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	148262	100014
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0.00	0.00
3	Кошти в інших банках	77681	47343
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(2621)	(1417)
3.2	Резерви у відсотках до активу	3.37	2.99
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	7318	9519
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(2028)	(9)
5.2	Резерви у відсотках до активу	27.71	0.10
6	Кредити, що надані:	500209	377391
6.1	Юридичним особам	408611	351440
6.2	Фізичним особам	91598	25951
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(12893)	(7003)
6.4	Резерви у відсотках до активу	2.58	1.86
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	5567
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	(87)
7.2	Резерви у відсотках до активу	0.00	1.57
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	10410	11499
10	Нематеріальні активи	1655	1844
11	Нараховані доходи до отримання:	5532	4995
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	1334	2080
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	470	318
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(1405)	(2176)
11.4	Резерви у відсотках до активу	77.89	90.75
12	Відстрочений податковий актив	475	475
13	Інші активи	6285	3498
13.1	Резерви під інші активи	(35)	(35)
13.2	Резерви у відсотках до активу	0.86	8.18
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0.00	0.00
15	**Усього активів**	**738845**	**551418**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	7862	211698
17	Кошти юридичних осіб	384119	162539
18	Кошти фізичних осіб	258664	96933
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	3449	2776
22	Відстрочені податкові зобов'язання	0	0
23	Інші зобов'язання	15658	37271
24	**Усього зобов'язань**	**669752**	**511217**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	44865	22965
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	124	124
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	17112	11224
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	869	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	0	0
32	Прибуток/Збиток поточного року	6123	5888
33	**Усього власного капіталу**	**69093**	**40201**
34	**Усього пасивів**	**738845**	**551418**

Звіт про фінансові результати за II квартал 2006 року
(За станом на кінець дня 30 червня 2006 року)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.07. 2006 р.	На 01.07. 2005 р.
1	Чистий процентний дохід:	19457	9405
1.1	Процентний дохід	34057	21654
1.2	Процентні витрати	(14600)	(12249)
2	Чистий комісійний дохід:	16494	9167
2.1	Комісійний дохід	18577	10053
2.2	Комісійні витрати	(2083)	(886)
3	Торговельний дохід	4524	1712
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	315	390
7	**Усього доходів**	**40790**	**20674**
8	Загальні адміністративні витрати	(8504)	(7030)
9	Витрати на персонал	(10721)	(8810)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(4912)	(3856)
12	**Прибуток від операцій**	**16653**	**978**
13	Чисті витрати на формування резервів	(7799)	1108
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	**Прибуток до оподаткування**	**8854**	**2086**
16	Витрати на податок на прибуток	(2731)	(1228)
17	**Прибуток після оподаткування**	**6123**	**858**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**6123**	**858**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за II квартал 2006 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.07. 2006 р.	На 01.01. 2006 р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані	57894	15374	+42520
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	160002	136594	+23408
5	Надана застава	5303	25284	

Голова Правління — *Корміліцин Д.О.*
Головний бухгалтер — *Кандиба О.В.*

Примітка „Окремі показники діяльності банку" за II квартал 2006 року

Рядок	Найменування рядка	На 01.07.2006 р.	Нормативні показники
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	14.90	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	140.87	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	1.79	x
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	13720	x
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	1.86	x
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)		x
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:	0	x
6.1	Просту акцію	0	x
6.2	Привілейовану акцію	0	x
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	1. ВАТ КБ "Петрокоммерц", код країни 643, пряма участь - 74.9596 %, опосередкована участь - 0.0000 %. 2. ТОВ "Авіс", код країни 804, пряма участь - 10.1928 %, опосередкована участь - 0.0000 %. 3. ТОВ "Акарі", код країни 804, пряма участь - 10.1502 %, опосередкована участь - 0.0000 %.	x

ЕнергоБанк

Фінансовий звіт АБ "Енергобанк" за II квартал 2006 року

01001, Україна, м.Київ, вул. Лютеранська, 9/9

Баланс за II квартал 2006 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.07. 2006	На 01.01. 2006
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	29 479	90 469
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	45 360	19 258
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(20)	(11)
3.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	68 521	81 517
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(520)	(370)
5.2	Резерви у відсотках до активу	1	1
6	Кредити, що надані:	211 172	198 316
6.1	Юридичним особам	181 861	175 261
6.2	Фізичним особам	29 311	23 055
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(12201)	(11441)
6.4	Резерви у відсотках до активу	6	6
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	727	727
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	(38)	(38)
7.2	Резерви у відсотках до активу	5	5
8	Івестиції в асоційовані й дочірні кампанії	0	0
9	Основні засоби	48 508	45 844
10	Нематеріальні активи	922	18
11	Нараховані доходи до отримання:	2 488	4 043
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	337	201
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	226	278
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(434)	(441)
11.4	Резерви у відсотках до активу	77	92
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	5 390	4 541
13.1	Резерви під інші активи	(725)	(130)
13.2	Резерви у відсотках до активу	21	6
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	**Усього активів**	**398 629**	**432 302**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	15 067	10 163
17	Кошти юридичних осіб	169 333	216 938
18	Кошти фізичних осіб	117 832	136 422
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	2 213	2 468
22	Відстрочені податкові зобов'язання	6	6
23	Інші зобов'язання	48 975	21 721
24	**Усього зобов'язань**	**353 426**	**387 718**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	34 451	34 451
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	10 425	8 031
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	14 014	14 169
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	14 014	14 169
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/збиток минулих років	(14462)	(14462)
32	Прибуток/збиток поточного року	775	2395
33	**Усього власного капіталу**	**45 203**	**44 584**
34	**Усього пасивів**	**398 629**	**432 302**

Звіт про фінансові результати за II квартал 2006р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: На 01.07. 2006	На 01.07. 2005
1	Чистий процентний дохід	6214	4478
1.1	Процентний дохід	18239	12368
1.2	Процентні витрати	(12025)	(7890)
2	Чистий комісійний дохід	6905	5141
2.1	Комісійний дохід	7531	5900
2.2	Комісійні витрати	(626)	(759)
3	Торговельний дохід	1008	373
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	524	1367
7	**Усього доходів**	**14651**	**11359**
8	Загальні адміністративні витрати	(4170)	(3028)
9	Витрати на персонал	(7061)	(5177)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(1570)	(1670)
12	**Прибуток від операцій**	**1850**	**1484**
13	Чисті витрати на формування резервів	(1070)	(462)
14	Дохід /збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	**Прибуток до оподаткування**	**780**	**1022**
16	Витрати на податок на прибуток	(5)	0
17	**Прибуток після оподаткування**	**775**	**1022**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**775**	**1022**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за II квартал 2006 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.07. 2006	На 01.01. 2006	Зміни (+; -)
1	Гарантії, що надані	9161	3446	+5716
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	59978	41038	+18940
5	Надана застава	0	0	

Голова Правління — *Нємкович О.Ю.*
Головний бухгалтер — *Вівчар М.П.*

Примітка „Окремі показники діяльності банку" за II квартал 2006 року

Рядок	Найменування рядка	На 01.07. 2006	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	15,19	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	75,75	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	0,00	x
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	11 238	x
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	3,98	x
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,01	x
6	Сума сплачених дивідендів на одну:		x
6.1	Просту акцію	0,00	x
6.2	Привілейовану акцію	0,00	x
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	(див. таблицю нижче)	x

	Код країни	% у статутному капіталі: пряма участь	опосередкована участь
АК "Київенерго"	804	24,82	22.63
ЗАТ "Національна Резервна Компанія"	643	31.11	0
ЗАТ "Київ-Енерго-Поліс"	804	22,63	2,9

Фінансовий звіт АБ "БРОКБІЗНЕСБАНК""

за II квартал 2006 року
м.Київ, пр-т Перемоги,41

БАЛАНС

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	За станом на 01.07. 2006 р.	За станом на 01.01. 2006 р.
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	278 585	360 949
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	65 241	342 458
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України		
2.2	Резерви у відсотках до активу		
3	Кошти в інших банках	904 095	507 379
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(1 799)	(1 335)
3.2	Резерви у відсотках до активу		
4	Цінні папери в торговому портфелі банку		198 369
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	367 188	124 516
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(1 613)	(1 308)
5.2	Резерви у відсотках до активу		1
6	Кредити, що надані:	2 754 876	2 816 208
6.1	Юридичним особам	2 393 422	2 074 348
6.2	Фізичним особам	361 454	741 861
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(132 455)	(67 226)
6.4	Резерви у відсотках до активу	5	2
7	Цінні папери, що утримуються до погашення		
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів,що утримуються до погашення		
7.2	Резерви у відсотках до активу		
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії		36
9	Основні засоби	401 080	392 650
10	Нематеріальні активи	4 114	4 041
11	Нараховані доходи до отримання	73 531	70 682
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	14 229	9 985
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	7 883	6 562
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(21451)	(16 439)
11.4	Резерви у відсотках до активу	97	99
12	Відстрочений податковий актив	2 323	2 323
13	Інші активи	396 337	56 266
13.1	Резерви під інші активи	(27347)	(27 313)
13.2	Резерви у відсотках до активу	8	85
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	6 964	6 994
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу		
14.2	Резерви у відсотках до активу		
15	**Усього активів**	**5 069 669**	**4 769 250**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків:	1 151 314	699 118
17	Кошти юридичних осіб	1 997 437	1 986 044
18	Кошти фізичних осіб	1 102 893	1 414 041
19	Ощадні (депозитні) сертифікати,емітовані банком		
20	Боргові цінні папери, емітовані банком		
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	20 468	15 020
22	Відстрочені податкові зобов"язання	45 030	45 111
23	Інші зобов"язання	125 989	4 372
24	**Усього зобов`язань**	**4 443 131**	**4 163 706**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	350 000	350 000
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		
27	Емісійні різниці		
28	Резерви,капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	35 741	17 349
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	174 708	196 298
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	174 708	196 298
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів		
30	Резерви переоцінки цінних паперів	250	
31	Прибуток/Збиток минулих років	45 078	23 505
32	Прибуток/Збиток поточного року	20 761	18 392
33	**Усього власного капіталу**	**626 538**	**605 544**
34	**Усього пасивів**	**5 069 669**	**4 769 250**

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: За станом на 01.07. 2006 р.	За станом на 01.07. 2005 р.
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід	6 634	11 339
1.1	Процентний дохід	230 725	126 451
1.2	Процентні витрати	(224 091)	(115 112)
2	Чистий комісійний дохід	29 823	26 126
2.1	Комісійний дохід	31 642	28 463
2.2	Комісійні витрати	(1 819)	(2 337)
3	Торговельний дохід	27 398	3 991
4	Дохід у вигляді дивідендів	13	9
5	Дохід від участі в капіталі		
6	Інший дохід	121 628	9 694
7	**Усього доходів**	**185 496**	**51 159**
8	Загальні адміністративні витрати	(30 514)	(18 999)
9	Витрати на персонал	(30 768)	(20 668)
10	Втрати від участі в капіталі		
11	Інші витрати	(3 845)	(3 214)
12	**Прибуток від операцій**	**120 369**	**8 278**
13	Чисті витрати на формування резервів	(70 657)	(5 584)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		
15	**Прибуток до оподаткування**	**49 712**	**2 694**
16	Витрати на податок на прибуток	(28 951)	(1 693)
17	**Прибуток після оподаткування**	**20 761**	**1 001**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу		
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**20 761**	**1 001**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках"

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	За станом на 01.07. 2006 р.	За станом на 01.01. 2006 р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	73 103	65 684	+7419
2	Сумнівні гарантії та поручительства			
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам			
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	548 545	450 312	+98233
5	Надана застава	484 353	345 253	

Примітка "Окремі показники діяльності банку"

Рядок	Найменування рядка	За станом на 01.07. 2006 р.	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	13,57	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	67,22	не менше 40 %
3	Рентабельність активів(%)	0,88	x
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн.)	104 650	x
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	2,73	x
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,59	x
6	Сума сплачених дивідендів за 2004 рік на одну:		x
6.1	Просту акцію		x
6.2	Привілейовану акцію		x
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють10 % і більше відсотками статутного капіталу банку		

Повне найменування	код країни	відсоток у статутному капіталі: пряма участь	опосередкована участь
Буряк Сергій Васильович	804	47,4584	44,9647
Буряк Олександр Васильович	804	44,9647	47,4584

Голова Правління — *С.П.Мішта*
Головний бухгалтер — *Т.Д.Нечипоренко*

Господарський суд Рівненської області (33001, м. Рівне, вул. Яворницького, 59) порушив справу про банкрутство ПСП «Зоря» (код ЄДРПОУ 30718554, 34706, с. Гвіздів Корецького району Рівненської області, справа № 8/33 від 30.06.2006 р.).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Тихончук Лесю Хотіївну, м. Рівне, вул. Бічна, 12, ліцензія АБ № 176236.

Претензії кредиторів і заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Відповідно до ухвали від 13.06.2006 року Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) порушено провадження у справі № 42/122Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Металург» (86101, Донецька область, м. Макіївка, вул. Металургійна, 47, код ЄДРПОУ 30074030, р/р 260013107511 в АКБ «Юнекс», м. Київ, МФО 334970), а також введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Перцова Едуарда Юрійовича, ліцензія серії АА № 779285 від 13.10.2004 року.

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Фінансовий звіт ВАТ Банк «БІГ ЕНЕРГІЯ»

м. Київ–32, вул. Комінтерну, 15

Баланс за 2 квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок 1	Найменування статті 2	На звітну дату поточного кварталу на 01.07.2006	На кінець попереднього фінансового року на 01.01.2006
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	41 695	66 044
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	5 964	11 580
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	132 569	159 905
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(1 387)	(1 505)
3.2	Резерви у відсотках до активу	1,05	0,94
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	159 446	146 871
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(4 776)	(4 814)
5.2	Резерви у відсотках до активу	3,00	3,28
6	Кредити, що надані :	570 443	588 387
6.1	Юридичним особам	482 617	505 274
6.2	Фізичним особам	87 826	83 113
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(14 247)	(13 416)
6.4	Резерви у відсотках до активу	2,50	2,28
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	100	16 409
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів,що утримуються до погашення	(1)	(1 692)
7.2	Резерви у відсотках до активу	1,00	10,31
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	1 300	1 300
9	Основні засоби	29 122	31 123
10	Нематеріальні активи	166	8
11	Нараховані доходи до отримання :	15 873	11 127
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	966	615
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	138	33
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(576)	(554)
11.4	Резерви у відсотках до активу	52,18	85,49
12	Відстрочений податковий актив	135	135
13	Інші активи	48 820	2 012
13.1	Резерви під інші активи	(562)	(611)
13.2	Резерви у відсотках до активу	1,17	60,32
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	585	585
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
15	**Усього активів**	**984 669**	**1 012 894**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	197 383	242 767
17	Кошти юридичних осіб	110 970	153 662
18	Кошти фізичних осіб	408 964	403 415
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	71 438	38 141
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	13 292	13 432
22	Відстрочені податкові зобов'язання	10	10
23	Інші зобов'язання	33 871	15 251
24	**Усього зобов`язань**	**835 928**	**866 678**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	100 000	100 000
26	Власні акції (частки,паї) , що викуплені в акціонерів (учасників)	(4)	(4)
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	36 318	36 318
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	88	88
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	1 557	0
31	Прибуток / збиток минулих років	9 814	6 290
32	Прибуток / збиток поточного року	968	3 524
33	**Усього власного капіталу**	**148 741**	**146 216**
34	**Усього пасивів**	**984 669**	**1 012 894**

Голова Правління **В.В.Стеценко**
Головний бухгалтер **В.В.Татаржинська**

Звіт про фінансові результати за 2 квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу поточного року на 01.07.2006	На звітну дату кварталу попереднього фінансового року 01.07.2005
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід	12 252	12 536
1.1.	Процентний дохід	53 456	51 963
1.2.	Процентні витрати	(41 204)	(39 427)
2	Чистий комісійний дохід	7 649	6 393
2.1.	Комісійний дохід	8 241	6 740
2.2.	Комісійні витрати	(592)	(347)
3	Торговельний дохід	1 161	(1 003)
4	Дохід у вигляді дивідендів	3	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	3270	5025
7	Усього доходів	24335	22951
8	Загальні адміністративні витрати	(7 976)	(7 380)
9	Витрати на персонал	(10 962)	(8 514)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(3 292)	(2 922)
12	Прибуток від операцій	2 105	4 135
13	Чисті витрати на формування резервів	(782)	(2 441)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	1 323	1 694
16	Витрати на податок на прибуток	(355)	(4)
17	Прибуток після оподаткування	968	1 690
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	968	1 690

Голова Правління **В.В.Стеценко**
Головний бухгалтер **В.В.Татаржинська**

Примітка «Окремі показники діяльності банку» за 2 квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок 1	Найменування статті 2	На звітну дату на 01.07.2006 3	Нормативні показники 4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	13,93	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	112,45	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	0,20	х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	14 673	х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	1,99	х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,02	х
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну :	0	х
6.1	Просту акцію	0	х
6.2	Привілейовану акцію	0	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку *	-	х

*** Акціонери банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку відсутні.**

Голова Правління **В.В.Стеценко**
Головний бухгалтер **В.В.Татаржинська**

Примітка «Рахунки довірчого управління» за 2 квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок 1	Найменування статті 2	На звітну дату поточного кварталу на 01.07.2006 3	На кінець попереднього фінансового року на 01.01.2006 4	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-) 5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку-управителя з довірчого управління	0	0	0
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому кправлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	490	490	0
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
9	***Усього за активними рахунками довірчого управління***	***490***	***490***	***0***
10	Фонди банківського управління	0	0	0
11	Рахунки установників	490	490	0
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0
14	***Усього за пасивними рахунками довірчого управління***	***490***	***490***	***0***

Голова Правління **В.В.Стеценко**
Головний бухгалтер **В.В.Татаржинська**

Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках» за 2 квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок 1	Найменування статті 2	На звітну дату поточного кварталу на 01.07.2006 3	На кінець попереднього фінансового року на 01.01.2006 4	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-) 5
1	Гарантії, що надані клієнтам	9 619	11 513	-1 894
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	3 400	1 290	+2 110
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	80 589	87 512	-6 923
5	Надана застава	110 763	162 686	-51 923

Голова Правління **В.В.Стеценко**
Головний бухгалтер **В.В.Татаржинська**

Фінансовий звіт ВАТ «Банк «Український капітал»

м. Київ–062, просп. Перемоги, 67

Баланс за II квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На 30.06.2006 р.	На 31.12.2005 р.
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	16497	27021
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	-	-
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	-	-
2.2	Резерви у відсотках до активу	-	-
3	Кошти в інших банках	101172	29880
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(1676)	(1160)
3.2	Резерви у відсотках до активу	1,66	3,88
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	-	-
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	6893	6893
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	-	-
5.2	Резерви у відсотках до активу	-	-
6	Кредити, що надані:	101214	116503
6.1	Юридичним особам	93906	110765
6.2	Фізичним особам	7308	5738
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(8633)	(10039)
6.4	Резерви у відсотках до активу	8,53	8,62
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	-	-
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	-	-
7.2	Резерви у відсотках до активу	-	-
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	-	-
9	Основні засоби	20281	20629
10	Нематеріальні активи	235	8
11	Нараховані доходи до отримання:	1173	382
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	-	19
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	393	347
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(393)	(356)
11.4	Резерви у відсотках до активу	100,00	97,41
12	Відстрочений податковий актив	-	-
13	Інші активи	546	491
13.1	Резерви під інші активи	(11)	(5)
13.2	Резерви у відсотках до активу	3,89	12,38
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	-	-
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	-	-
14.2	Резерви у відсотках до активу	-	-
15	**Усього активів**	**237298**	**190247**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	34527	27454
17	Кошти юридичних осіб	58014	50814
18	Кошти фізичних осіб	87064	54906
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	-	-
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	2438	1438
22	Відстрочені податкові зобов'язання	2741	2741
23	Інші зобов`язання	772	549
24	**Усього зобов`язань**	**185556**	**137902**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	40000	40000
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	-	-
27	Емісійні різниці	-	-
28	Резерви , капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	2390	1787
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	7955	7955
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	7955	7955
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	-	-
30	Резерви переоцінки цінних паперів	-	-
31	Прибуток/збиток минулих років	-	229
32	Прибуток/збиток поточного року	1397	2374
33	**Усього власного капіталу**	**51742**	**52345**
34	**Усього пасивів**	**237298**	**190247**

*** Статті звіту "Баланс" розміщені в порядку зменшення ліквідності.**

Керівник **Гаврилюк В.Ю.**
Головний бухгалтер **Школьна М.В.**

Звіт про фінансові результати за II квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На 30.06.2006	На 30.06.2005
1	Чистий процентний дохід:	3347	5576
1.1	Процентний дохід	10987	10389
1.2	Процентні витрати	(7640)	(4813)
2	Чистий комісійний дохід:	1805	1448
2.1	Комісійний дохід	1897	1578
2.2	Комісійні витрати	(92)	(130)
3	Торговельний дохід	1477	915
4	Дохід у вигляді дивідендів	-	-
5	Дохід від участі в капіталі	-	-
6	Інший дохід	293	215
7	Усього доходів	6922	8154
8	Загальні адміністративні витрати	(2391)	(1612)
9	Витрати на персонал	(2868)	(2435)
10	Втрати від участі в капіталі	-	-
11	Інші витрати	(471)	(510)
12	Прибуток від операцій	1192	3597
13	Чисті витрати на формування резервів	792	(1965)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	-	-
15	Прибуток до оподаткування	1984	1632
16	Витрати на податок на прибуток	(587)	(496)
17	Прибуток після оподаткування	1397	1136
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	-	-
19	Чистий прибуток/збиток банку	1397	1136

Керівник **Гаврилюк В.Ю.**
Головний бухгалтер **Школьна М.В.**

Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках» за II квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На 30.06.2006р.	На 31.12.2005р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
Рядок	Найменування статті	На 30.06.2006р.	На 31.12.2005р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані	7846	10589	-2743
2	Сумнівні гарантії та поручительства	-	-	-
3	Зобов`язання з кредитування, які надані банкам	-	-	-
4	Зобов`язання з кредитування, які надані клієнтам	14407	22504	-8097
5	Надана застава	21727	41100	

Керівник **Гаврилюк В.Ю.**
Головний бухгалтер **Школьна М.В.**

Примітка «Окремі показники діяльності банку» за II квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок 1	Найменування статті 2	На 30.06.2006р. 3	Нормативні показники 4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	21,18	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	207,48	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	1,28	Х
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн.)	15498	Х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	7,77	Х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,03	Х
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:		Х
6.1	Просту акцію	0,05	Х
6.2	Привілейовану акцію	-	Х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку		Х

Повне найменування юридичної особи, прізвище, ім'я, по-батькові фізичної особи	Код країни	Відсоток у статутному капіталі: Пряма участь	Відсоток у статутному капіталі: Опосередкована участь
Гаврилюк Володимир Юрійович	804	18,3923	43,6305
Закрите акціонерне товариство "Страхова компанія "АКВ Гарант"	804	42,3419	0,0000
Прокопенко Олексій Олександрович	804	5,8094	43,6305
Усього		66,5436	87,2610

Керівник **Гаврилюк В.Ю.**
Головний бухгалтер **Школьна М.В.**

Фінансовий звіт ВАТ «Ощадбанк»

Баланс за II квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На1 липня 2006 року	На 1 січня 2006 року
	АКТИВИ		
1.	Кошти в НБУ та готівкові кошти банку	1545385	1718706
2.	Цінні папери, що рефінансуються НБУ	2989286	3819552
2.1.	Резерви під знецінення боргових ЦП, що рефінансуються НБУ	0	0
2.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
3.	Кошти в інших банках	1788353	1712432
3.1.	Резерви під заборгованість інших банків	(55508)	(28112)
3.2.	Резерви у відсотках до активу	3	2
4.	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5.	Цінні папери в портфелі банку на продаж	49987	49857
5.1.	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку на продаж	(23385)	(23392)
5.2.	Резерви у відсотках до активу	47	47
6.	Кредити, що надані:	2928610	1997809
6.1.	Юридичним особам	1070745	694558
6.2	Фізичним особам	1857865	1303251
6.3.	Резерви під заборгованість за кредитами	(354369)	(383113)
6.4.	Резерви у відсотках до активу	12	19
7.	Цінні папери, що утримуються до погашення	13753	753
7.1.	Резерви під знецінення ЦП, що утримуються до погашення	(928)	(753)
7.2.	Резерви у відсотках до активу	7	100
8.	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	537	537
9.	Основні засоби	479348	497377
10.	Нематеріальні активи	8114	8399
11.	Нараховані доходи до отримання	97531	95613
11.1.	У тому числі прострочені нараховані доходи	4851	5119
11.2.	У тому числі сумнівні нараховані доходи	40926	39219
11.3.	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(44396)	(43653)
11.4.	Резерви у відсотках до активу	97	98
12.	Відстрочений податковий актив	0	0
13.	Інші активи	133218	107924
13.1.	Резерви під інші активи	(16446)	(14621)
13.2.	Резерви у відсотках до активу	36	60
14.	Довгострокові активи, призначені для продажу	8741	0
14.1.	Резерви під зменшення корисності інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
15.	**Усього активів**	**9547831**	**9515315**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16.	Кошти банків	596456	338728
17.	Кошти юридичних осіб	1241050	2265602
18.	Кошти фізичних осіб	6722559	6017801
19.	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	562	372
20.	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21.	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	118901	110681
22.	Відстрочені податкові зобов'язання	2820	2820
23.	Інші зобов'язання	8460	3732
24.	**Усього зобов'язань**	**8690808**	**8739736**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25.	Статутний капітал	703000	703000
26.	Акції, що викуплені в акціонерів	0	0
27.	Емісійні різниці	0	0
28.	Резерви,капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	32508	12349
29.	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	29636	29868
29.1.	Резерви переоцінки нерухомості	25159	25142
29.2.	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30.	Резерви переоцінки ЦП	0	0
31.	Прибуток/збиток минулих років	10435	10204
32.	Прибуток/збиток поточного року	81444	20159
33.	**Усього власного капіталу**	**857023**	**775579**
34.	**Усього пасивів**	**9547831**	**9515315**

Голова правління **О.В.Морозов**
Головний бухгалтер - директор департаменту бухгалтерського обліку **Г.С.Костенко**

Звіт про фінансові результати за II квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На 1 липня 2006 року	На 1 липня 2005 року
1	2	3	4
1	**Чистий процентний дохід:**	**241 098**	**148 045**
1.1	Процентний дохід	353 855	242 868
1.2	Процентні витрати	(112 757)	(94 823)
2	**Чистий комісійний дохід:**	**149 243**	**124 735**
2.1	Комісійний дохід	183 709	155 589
2.2	Комісійні витрати	(34 466)	(30 854)
3	Торговельний дохід	16 826	11 722
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	17
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	32 299	32 161
7	**Усього доходів**	**439 466**	**316 680**
8	Загальні адміністративні витрати	(85 641)	(72 887)
9	Витрати на персонал	(238 769)	(175 115)
10	Втрати від участі в капіталі	0	(32)
11	Інші витрати	(24 295)	(24 471)
12	**Прибуток від операцій**	**90 761**	**44 175**
13	Чисті витрати на формування резервів	(4 459)	(42 862)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	**Прибуток до оподаткування**	**86 302**	**1 313**
16	Витрати на податок на прибуток	(4 858)	0
17	**Прибуток після оподаткування**	**81 444**	**1 313**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**81 444**	**1 313**

Голова правління **О.В.Морозов**
Головний бухгалтер - директор департаменту бухгалтерського обліку **Г.С.Костенко**

Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках» за II квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На 1 липня 2006 року кварталу	На 1 січня 2006 року фінанс. року	Зміни після останньої річної звітності (+;-)
1.	Гарантії, що надані	0	0	0
2.	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3.	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	7430	0	7430
4.	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	301505	56626	244879
5.	Надана застава	0	17794	

Голова правління **О.В.Морозов**
Головний бухгалтер - директор департаменту бухгалтерського обліку **Г.С.Костенко**

Примітка «Рахунки довірчого управління» за II квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На 1 липня 2006 року	На 1 січня 2006 року	Зміни
1.	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2.	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	119	0	119
3.	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
4.	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5.	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6.	Інші активи в довірчому управлінні	966	0	966
7.	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
8.	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
9.	Усього за активними рахунками довірчого управління	1085	0	1085
10.	Фонди банківського управління	0	0	0
11.	Рахунки установників	1085	0	1085
12.	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13.	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0
14.	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	1085	0	1085

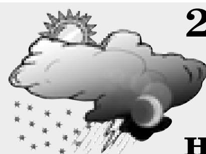
Голова правління **О.В.Морозов**
Головний бухгалтер - директор департаменту бухгалтерського обліку **Г.С.Костенко**

Примітка «Окремі показники діяльності банку» за 2 квартал 2006 року

(тис. грн)

Рядок 1	Найменування статті 2	На 1 липня 2006 року 3	Нормативні показники 4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	17,24	не менше 10
2	Поточна ліквідність (%)	47,34	не менше 40
3	Рентабельність активів (%)	1,74	х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	425046	х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	9,73	х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	115 851,66	х
6	Сума сплачених дивідендів за ___ рік на одну:	-	х
6.1	Просту акцію	-	х
6.2	Привілейовану акцію	-	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	Держава	х

Голова правління **О.В.Морозов**
Головний бухгалтер - директор департаменту бухгалтерського обліку **Г.С.Костенко**



25 липня в Україні місцями короткочасні дощі, грози. У північних, центральних і південних областях опадів не очікується. Температура вночі 16—20, вдень 24—30, на Закарпатті — до 33 градусів

Відзнака за мужність

У Пловдиві в неділю закінчився 36-й чемпіонат Європи з боксу. Перед півфіналом, до якого потрапило п'ять українських боксерів, з нашими спортсменами, тренерами і керівництвом команди зустрілися Надзвичайний і Повноважний Посол України в Болгарії Юрій Рилач і міський голова Миколаєва Володимир Чайка. Вони побажали українцям успіхів у боротьбі за вихід до фіналу. До речі, єдиним послом, який приїхав підтримати своїх спортсменів на чемпіонат Європи, був саме Юрій Рилач. Це відзначили всі спортивні коментатори, які працювали у Пловдиві.

Першим з українських боксерів у півфінальних поєдинках на ринг вийшов Олександр Ключко з Миколаєва. У категорії до 60 кг його суперником був олімпійський і світовий чемпіон Олексій Тищенко з Росії. Молодий український боксер чинив гідний опір маститому супернику, але поступився за очками. Дніпропетровець Олександр Стрецький у ваговій категорії до 69 кг також за очками програв дворазовому володарю командного Кубка світу Андрію Баланову (Росія). У категорії до 75 кг молодому кримчанину Олександру Усику знову протистояв дворазовий володар командного Кубка світу Матвій Коробов. Досвідчений російський боксер у цьому поєдинку достроково переміг — 28:8.

Незважаючи на поразки, Олександр Ключко, Олександр Стрецький і Олександр Усик принесли збірній України бронзові медалі.

Цікавим був поєдинок Ісмаїла Сіллаха з Маріуполя з румунським боксером Костянтином Беженару в категорії до 81 кілограма. З перших хвилин Ісмаїл почав упевнено набирати очки, а у третьому раунді секундантам румунського боксера довелося викинути на ринг білий рушник.

Справжню волю до перемоги у півфіналі виявив Денис Пояцика з Кременчука. Перший раунд у категорії до 91 кг він програв за очками Елвіну Алізаде з Азербайджану — 8:4. У другому Денис уже вів перед — 13:12. Мінімальною була його перевага і у третьому раунді —20:19. У четвертому, вирішальному, раунді суперник намагався перехопити ініціативу, але Денис технічно почав набирати бали і переміг — 33:22.

У неділю Ісмаїл Сіллах у боротьбі за золоту медаль вийшов на ринг проти титулованого російського боксера Артура Бетербієва. Маріуполець вистояв проти суперника, який усі бої на чемпіонаті завершував достроковими перемогами, всі чотири раунди. Але поступився за очками — 34:23. Ісмаїл приніс нашій команді срібну медаль.

А потім настала черга Дениса Пояцики. Йому у фіналі протистояв теж українець, віце-чемпіон світу Роман Романчук, який нині виступає за збірну Росії. Денис, як і у півфіналі, правильно побудував бій, і з перших хвилин почав набирати очки. У третьому раунді український боксер переміг з очевидною перевагою. «Золото» європейського чемпіонату стало справжньою відзнакою мужності молодого українського боксера.

Отже, збірна України привезла додому по одній золотій і срібній та три бронзові медалі. У командному заліку кращою була команда Росії, яка завоювала 9 золотих і 2 срібні нагороди. На другому місці господарі турніру — болгари, у яких одна золота, по дві срібні і бронзові нагороди.

Тренерський штаб нашої збірної не приховував, що чемпіонат Європи в Болгарії є етапом підготовки до Олімпійських ігор у Пекіні. Тому до Пловдива у складі збірної поїхали два молоді перспективні боксери — Денис Пояцика й Олександр Усик. І приємно, що з першої спроби на відповідальних змаганнях вони здобули нагороди.

Олександр БІЛИК.

Софія—Пловдив.

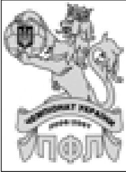
■ ФОТОФАКТ



Легка атлетика. Київ. Чемпіонат країни. Захоплювою вийшла боротьба в секторі для стрибків у довжину. Найкращий результат у фіналі показала Вікторія Рибалко (на знімку) — 6 метрів 87 сантиметрів. І заслужено здобула золоту медаль.

Фото Валерія СОЛОВЙОВА (Укрінформ).

Без розкачування



Футбол. Чемпіонат України. Вища ліга. 1-й тур. 21—23 липня.

«Динамо» (Київ) — «Чорноморець» (Одеса). 4:1. 9 600 глядачів. **Голи:** Родріго, 13, Коррея, 45+1, Юссуф, 57, Шацьких, 69 — Симоненко, 41. **Вилучено** Мжаванадзе («Чорноморець», 45).

«Таврія» (Сімферополь) — «Іллічівець» (Маріуполь). 1:0. 8 000. Вишневський, 69.

«Сталь» (Алчевськ) — «Металіст» (Харків). 0:1. 4 300. Слюсар, 45.

«Ворскла» (Полтава) — «Арсенал» (Київ). 0:1. 7 000. Ярошенко, 72.

ФК «Харків» — «Зоря» (Луганськ). 2:2. 6 300. Гладкий, 24, Рібейро, 73 (п) — Смалько, 49, Кірілов, 90+3.

«Шахтар» (Донецьк) — «Кривбас» (Кривий Ріг). 5:0. 22 000. Матузалем, 29, Елано, 41, Брандау, 43, 50, Маріка, 77.

«Карпати» (Львів) — «Металург» (Запоріжжя). 0:0. 22 000.

Матч «Дніпро» (Дніпропетровськ) — «Металург» (Донецьк) відбудеться завтра.

«Шахтар», «Динамо», «Арсенал», «Таврія», «Металіст» — по 3 очки, ФК «Харків», «Зоря», «Металург» Зп, «Карпати» — по 1, «Дніпро», «Металург» Д, «Сталь», «Іллічівець», «Ворскла», **«Чорноморець», «Кривбас»** — по 0.

Мабуть, переважна більшість наших уболівальників думала про те, який вигляд матиме український футбол на тлі світового чемпіонату в Німеччині, яскраві події котрого ще свіжі в пам'яті багатьох. Відбувся перший тур, і якихось докорінних змін ми не побачили. Не ті швидкості — індивідуальні й командні, технічна підготовленість — вочевидь не на нашу користь.

Однак вплив світового форуму все-таки відчувається. І глядачів на трибунах достатньо, і окремі поєдинки відзначалися бойовитістю і були досить привабливі. А процес удосконалення, як відомо, ніколи не припиняється. Приємно, що учасники чемпіонату розпочали виступи без розкачування і на повну потужність.

Легку перемогу вдома над «Кривбасом», який до самого початку нинішнього чемпіонату перебував, як кажуть, між небом і землею, здобув «Шахтар». Першим дублем у турнірі відзначився Брандау.

Проте найбільшу цікавість викликав поєдинок у Києві між срібним і бронзовим призерами попереднього турніру — «Динамо» та «Чорноморцем». Власне, цей матч відкривав новий чемпіонат. Серйозне протистояння вийшло лише в першому таймі. Динамівці швидко відкрили рахунок (Родріго вкотре показав, як ефектно він уміє реалізовувати штрафні удари). Але «Чорноморець» не здавався. І один з найнастирніших у його складі — Симоненко — наприкінці тайму зрівняв рахунок.

Утім, рівновага тривала недовго. Ще один бразилець, новобранець динамівців Коррея, на адресу якого лунає водоспад компліментів, знову вивів господарів уперед. «Технічний, швидкий, не робить жодного зайвого руху, з відмінним пасом, чудово бачить поле, одне слово, світла голова», — так про півоборонця сказав мені віце-президент ФК «Динамо» (Київ) Йожеф Сабо.

Коррея влучив у «дев'ятку», а приводом для призначення штрафного стало порушення правил Мжаванадзе, який поблизу карного майданчика «Чорноморця» збив Рінкона. Діого фактично міг вийти сам на сам з Руденком після пасу партнера, тож арбітр показав одеситу другу жовту картку, яка, зрозуміло, автоматично перетворилася на червону.



У другій половині матчу «Динамо» повністю володіло ініціативою. А от гра «Чорноморця» розвалилася. Кияни ще двічі святкували успіх, а могли забити набагато більше.

Відчувається, що «Динамо» перебуває в добрій формі. І це особливо важливо напередодні серйозних подій. Сьогодні київські динамівці вилітають до Латвії, де завтра в Лієпаї зіграють перший матч другого кваліфікаційного раунду Ліги чемпіонів проти місцевого «Металурга». Щасливої дороги!

На знімку: Максим Шацьких виграв боротьбу в одесита Георгія Шашиашвілі.

Фото прес-служби ФК «Динамо».

***

Першість країни. Перша ліга. 1-й тур. «Волинь» (Луцьк) — «Олександрія». 0:1. «Закарпаття» (Ужгород) — «Дніпро» (Черкаси). 2:1. «Оболонь» (Київ) — «Миколаїв». 7:1. «Нафтовик-Укрнафта» (Охтирка) — «Десна» (Чернігів). 3:1. ФК «Львів» — «Борисфен» (Бориспіль). 3:1. «Поділля» (Хмельницький) — ЦСКА (Київ). 2:1. «Сталь» (Дніпродзержинськ) — «Енергетик» (Бурштин). 0:2. «Кримтеплиця» (Молодіжне) — «Динамо-ІгроСервіс» (Сімферополь). 2:1. «Спартак» (Івано-Франківськ) — «Геліос» (Харків). 0:2. «Динамо-2» (Київ) — «Спартак» (Суми). 7:0.

Не програли, але з дистанції зійшли

Футбол. Кубок Інтертото. Третій раунд. Матч у відповідь. **«Дніпро» (Україна) — «Олімпік» (Франція, Марсель). 2:2 (перший матч — 0:0).**

Голи: Ньянг, 71, Орума, 75, Назаренко, 78, Русол, 87.

«Дніпро»: Кернозенко, Грицай, Єзерський (Русол, 46), Шелаєв, Корніленко (Балабанов, 82), Костишин (Кравченко, 70), Радченко, Матюхін, Главіна, Шершун, Назаренко. **Тренер** — Олег Протасов.

«Олімпік»: Каррассо, Бейє, Зубар, Цезар, Тайво, Насрі (Орума, 62), Цана, Лямуші, Мауліда, Пажіс (Бамого, 83), Ньянг (Деруда, 88). **Тренер** — Альберт Емон.

Арбітр: Говард Уебб (Англія).

22 липня. Дніпропетровськ. Стадіон «Метеор». 23 градуси. 19 000 глядачів.

Олег Протасов прокоментував виступ своєї команди в цьому турнірі:

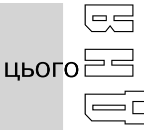
— Гадаю, перемога марсельців цілком закономірна. Вони забили два м'ячі в гостях. І на цьому фактично для нас усе було закінчено. Однак із будь-якої ситуації можна отримати щось корисне. Не виняток — участь «Дніпра» в розіграші Кубка Інтертото.

По-перше, ми провели корисні матчі, котрі, сподіваюся, стануть у пригоді, коли почнемо виступати в національному чемпіонаті. На тлі гри із сильним суперником ми побачили, чого нам бракує, які в нас слабкі місця. А ще ми розбудили футбольну громадськість і вболівальників, як кажуть, від літньої сплячки. Люди прийшли на стадіон і побачили цікавий футбол. До останньої хвилини матч тримав усіх у напруженні.

— А чому замінили Єзерського?

— Він учинив таке, чого я ніколи не допускав і не допущу в команді, з якою працюю: під час перерви в роздягальні Єзерський вдарив свого партнера. По гарячих слідах не робитиму гучних заяв. Та для мене все це дуже серйозно. Отака причина заміни. А ще Єзерського попросили з роздягальні. Що буде далі? Треба розібратися...

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.



25 ЛИПНЯ

■ *1687. Івана Мазепу обрано гетьманом Лівобережної України.* ■ *1772. Білорусію приєднано до Росії.* ■ *1826. У Петербурзі страчено декабристів Пестеля, Рилєєва, Муравйова-Апостола, Бестужева-Рюміна і Каховського.* ■ *1866. Народився письменник і лікар Модест Левицький.* ■ *1943. В Італії повалено режим Муссоліні й заборонено фашизм.* ■ *1947. У Празі розпочався І Всесвітній фестиваль молоді і студентів.* ■ *1984. Світлана Савицька першою з жінок вийшла у відкритий космос.* ■ *1996. Помер композитор Мікаел Таривердієв. Написав, зокрема, музику до «Сімнадцяти миттєвостей весни».*

Редактор номера Іван ІЛЛЯШ.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2006 рік: для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 8,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.

Зам. 145

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.

Зам. 2799

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

